

**RUEDA DE CARROMATO: ANÁLISIS DE LA POLÍTICA PÚBLICA DISTRITAL
PARA EL PUEBLO RROM (GITANO) EN BOGOTÁ, 2011-2014**

JULIÁN DAVID CRUZ PARRA

Trabajo de Grado para optar por el título de POLITÓLOGO

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE CIENCIA POLÍTICA Y RELACIONES INTERNACIONALES
CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA
BOGOTÁ D.C.
2014**

**RUEDA DE CARROMATO: ANÁLISIS DE LA POLÍTICA PÚBLICA DISTRITAL
PARA EL PUEBLO RROM (GITANO) EN BOGOTÁ, 2011-2014**

JULIÁN DAVID CRUZ PARRA

Trabajo de Grado para optar por el título de POLITÓLOGO

DIRECTOR DEL TRABAJO DE GRADO

GLORIA INÉS RESTREPO

Magíster en Historia

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE CIENCIA POLÍTICA Y RELACIONES INTERNACIONALES
CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA
BOGOTÁ D.C.
2014**

HIC ET NUNC

A mi familia, que es la perfecta muestra de lo que es un proceso; cambiante y dinámica, pero constante, por su paciencia y apoyo.

Al pueblo gitano de Bogotá y sus organizaciones, por permitirme en tan poco tiempo entrar en un universo completamente diferente al mío, pero que siempre había estado ahí mismo, escondido, en la ciudad en que nací. Por develarme en la pervivencia una virtud.

A las lideresas de ambas organizaciones, por su convicción de trabajar por la *kumpania* de Bogotá trascendiendo a las mismas. Gracias por el ejemplo.

A una gitana no tan convencional, por permitirme lograr capturar la perspectiva de alguien que pertenece a dos mundos diferentes

Al herrero...quien me dijo en su momento “si cedo ahora, cederé siempre”. Que sepa que sus esfuerzos, su historia y su constancia no serán olvidados.

A mis amigos, y a la risa. Cruciales en todo momento. Gracias por todos sus consejos, y por aguantarme.

A la señora Edith, de la cafetería, que veía mi ir y venir constante: gracias por esa mantecada, fue perfecta con ese café.

Y finalmente, al momento, ¡el aquí y el ahora! gracias a él aprendí a valorar mucho más cada instante, y entender mejor cuáles son las cosas que realmente valen la pena lucharse.

A todos ellos,

Les dedico.

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	1
1. Una aproximación al pueblo Rrom (gitano) de la kumpania de Bogotá	4
1.1. Orígenes	4
1.2. El pueblo Rrom en América y en Colombia	5
1.2.1. Identidad cultural (zakono)	6
1.2.2. Ubicación en Colombia y Bogotá	11
1.2.3. Procesos organizativos: PRORROM y Unión Romaní	15
1.3. Necesidades y problemas de la <i>kumpania</i> de Bogotá	16
2. Evaluación de las etapas de inclusión en la agenda y programación-decisión	19
2.1. Perspectiva teórica	19
2.1.1. Política pública	19
2.1.2. Modelo de análisis	21
2.2. Antecedentes de la política pública	23
2.2.1. Antecedentes normativos nacionales	24
2.2.2. Acercamiento entre el pueblo Rrom (gitano) y la Administración Distrital de Bogotá D.C.	25
2.2.3. Etapa de inclusión en la agenda política	27
2.2.4. Definición política del problema público	28
2.3. Etapa de decisión-programación	31
2.3.1. Programa de actuación Político-Administrativa	31
2.3.2. Acuerdo Político Administrativo (APA)	33
3. Aquí y ahora: análisis de la etapa de implementación de la política pública para el pueblo Rrom de Bogotá	39
3.1. Planes de acción	40
3.2. Actos de implementación (outputs)	42
3.2.1. Sector salud	42
3.2.2. Educación	43
3.2.3. Cultura	44
3.2.4. Otros sectores y entidades	44

3.3. Problemas de implementación	45
CONCLUSIONES	48
BIBLIOGRAFÍA	52
ANEXOS	54
Anexo 1. Ubicación geográfica de los resguardos indígenas, territorios colectivos de comunidades negras (TCCN) y <i>kumpanias</i> del pueblo Rom en Colombia.	54
Anexo 2. Principales rutas de inmigración y migración del pueblo Rrom (gitano)	55
Anexo 3. Distribución por sexo del pueblo gitano o Rrom de Bogotá.	56
Anexo 4. Distribución de la población colombiana por pertenencia	56
Anexo 5. Censos históricos de la población colombiana (siglos XX y XXI)	56
Anexo 6. Matriz eje social del plan de acciones afirmativas con enfoque diferencial para el pueblo Rrom o gitano	57
Anexo 7. Ejecución presupuestal referida a grupos étnicos dentro del Plan de Desarrollo “Bogotá Positiva” 2008-2012 (IDPAC).	62
Anexo 8. Mención de los grupos étnicos que habitan en Bogotá en “Bogotá Positiva” (2008-2012)	63
Anexo 9. Mención del Pueblo Rrom (gitano) en las metas, planes y proyectos del Plan de Desarrollo “Bogotá Humana” 2012-2016	65
Anexo 10. Entrevistas	68
TABLAS	
Tabla 1. Modelo integrado para el análisis de una política pública	23
Tabla 2. . Normatividad referida al pueblo Rrom a nivel nacional.	25
Tabla 3. Decreto 582 de 2011	33
Tabla 4. Síntesis de la matriz operativa de actividades (proyectos)	41

Introducción

Los gitanos, o *Rrom*, son un grupo humano milenario que históricamente ha sido objeto de miradas, de fascinación, y misticismo. Referenciados en todo el mundo de múltiples formas y –desgraciadamente- estereotipados, son, casi que irónicamente, un pueblo profundamente desconocido. Sea esto consecuencia del halo de magia que los cubre, sus costumbres con rezagos de Oriente, o de su voluntaria distancia sobre la sociedad mayoritaria, *existen*. Y aunque lo hagan de forma invisible, esa existencia no es llana: es la muestra de un pueblo originalmente nómada que ha hecho de la pervivencia su mayor valor. Decidió, en algún momento de su itinerancia por el mundo, asentarse en Colombia, haciendo parte silenciosa de la construcción de su historia remota hasta nuestros días. Es ahora cuando el Estado los reconoce como ciudadanos colombianos que hacen parte de un grupo étnico con rasgos y costumbres particulares que los diferencian de la población mayoritaria, y asume, entonces, velar por el cumplimiento de unos derechos y garantías que le son propios constitucionalmente.

Dicho esto, la forma en que el Estado ha respondido de forma *diferenciada* por medio de sus acciones de política pública ante las necesidades y demandas de esa población supone un problema que merece ser objeto de análisis que responda a la pregunta: *¿Cómo fue la aplicación del enfoque diferencial en la política pública para el pueblo Rrom que habita en Bogotá?* En este sentido, se optó aquí por escoger la Política Pública Distrital para el pueblo Rrom (gitano) que habita en Bogotá como vehículo para una investigación de éste corte, política que fue sancionada por el Decreto 582 de la Alcaldía de Bogotá en el 2011. Se justifica ésta empresa en la medida en que los aportes académicos desde la Ciencia Política con respecto a éste grupo étnico en Colombia son aún escasos, y hasta el momento poco se ha tratado el tema al nivel del Distrito Capital.

Unas preguntas subyacen a tal empresa: *¿cuáles son las necesidades y particularidades que hacen de la población Rrom objeto de una política pública*

con enfoque diferencial? ¿Cómo fue la adopción del mismo por parte de los actores públicos vinculados con el cumplimiento de la política con respecto a sus beneficiarios finales? Y por último, ¿qué se ha implementado a la fecha de las acciones estimadas por tal normatividad?

Se proponen, entonces, unos objetivos de investigación: 1) Caracterizar a la población gitana de Bogotá para identificar las necesidades y demandas que ésta ha presentado ante la Administración Distrital; 2) Analizar las etapas de inclusión en la agenda pública y de decisión –programación de la política para entender cómo opera el enfoque diferencial en la práctica; y 3) Efectuar un balance de la implementación de la política pública, identificando si hubo o no posibles problemas en la ejecución de las actividades estimadas por la misma en inicio.

La metodología propuesta en ésta investigación es de carácter cualitativo: un estudio de caso que pretende explicar, describir y evaluar una situación en concreto dentro de un tiempo determinado y concreto, soportada en la investigación de fuentes primarias documentales y legales, así como en la realización de entrevistas a miembros de la comunidad gitana de Bogotá y la realización de un grupo focal con una de sus familias.

Multiculturalidad e Interculturalidad

A manera de opciones teóricas generales que permitan un análisis transversal de la política transversal, se toman dos perspectivas teóricas culturales. La primera es la *multiculturalidad*, “fenómeno que señala la existencia y convivencia de varios grupos culturales en un territorio o en una situación o bien dentro de un mismo Estado” (Hernández, 2007, p.431), de carácter descriptivo. La segunda es la *interculturalidad*, entendida como “la interacción o al encuentro específico entre dos o más grupos culturales, suponiendo que las sociedades son multiculturales” (Hernández, 2007, p. 434). Añade Hernández:

“[...] la interculturalidad asume que se dan encuentros momentáneos de culturas, o encuentros donde una cultura sea desconocida para la otra, y aunque esto suceda en una

situación o una sociedad, el énfasis es puesto en el encuentro, la interacción, incluso entre grupos que no compartan un Estado” (Ibid)

Debe aclararse que estas perspectivas transversales no serán asumidas dicotómicamente, sino de forma complementaria, pues su valor está dado en su capacidad descriptiva y no la explicativa. De igual forma, gracias a estas definiciones se parte en este punto con una hipótesis de investigación: la política pública con enfoque diferencial para el pueblo gitano de Bogotá tendió *más* a un carácter multicultural (de reconocimiento de la diferencia) que a uno intercultural (de interacción entre diferentes).

El orden de ideas presentadas será el siguiente. En el primer capítulo se hará una aproximación al pueblo Rrom gitano de Bogotá. Posteriormente, se analizan en un segundo capítulo las etapas iniciales de la política pública —inclusión en la agenda, y definición-programación. Un tercer capítulo tratará de la etapa de implementación de la política desde su sanción hasta el año presente (2014). Por último, se presentan unas consideraciones sobre el enfoque diferencial y la política pública.

Capítulo 1. Una aproximación al pueblo Rrom (gitano) de la kumpania de Bogotá

“Nos encontramos con una comunidad que en su día fue nómada, pero que se asentó y sigue conservando su hermandad universal”

HENDRIK NEUBAUER.

1.1 Orígenes

El Rrom o gitano es un pueblo milenario cuyo origen se encuentra en India, proveniente de dos grupos o castas particulares: los *lurí* y los *dom* (Clébert, 1965). El consenso de los gitanólogos para afirmar su origen se debe en gran parte a los aportes de una disciplina en particular: la lingüística. Gracias al estudio de su lengua —el Rromaní, o romanés—(Clébert, 1965)(Gómez, 2011) logró determinarse su origen norindio, proveniente de las regiones del Sind y el Punjab; el análisis de la lengua hablada por este grupo humano los emparenta con otras lenguas índicas como el sánscrito, el cachemir, el hindi, el gujarati, el marathi y el nepalés¹(Gómez, 2011, p. 15) De carácter nómada e itinerante, se presume que el comienzo de su éxodo desde la India se situó a mediados del año mil de nuestra era hacia el oeste, llegando primero a Afganistán y a Persia para luego fragmentarse en grupos cada vez más reducidos que se dispersaron en Armenia, Egipto, Palestina, y Rusia por el Cáucaso, recorriendo también el curso de los ríos Tigris y Éufrates, el mar Negro, hasta llegar a Siria.

Sería Turquía a donde arribó la mayor parte de esta migración inicial, entrando en la Europa Central desde Grecia, bordeando la península balcánica entre los siglos XIV y XV, en un segundo gran momento de dispersión, para expandirse a lo largo de toda Europa en un periodo de cien años (Clébert, 1965, págs. 71-73). Desde entonces, y hasta el presente, han forjado una identidad caracterizada por la pervivencia ante el encuentro con otras sociedades, naciones, territorios, Estados y culturas.

¹ PRORROM (2013), El pueblo Rom en Colombia [En línea], disponible en: http://www.colombiaaprende.edu.co/html/mediateca/1607/articles—84463_archivo.pdf , recuperado: 21 de octubre de 2013

1.2 El pueblo Rrom en América y en Colombia

La presencia remota de los Rrom o gitanos² en América se ha adjudicado en múltiples textos al tercer viaje de Cristóbal Colón al Nuevo Mundo. Ha de precisarse, no obstante, que la gran oleada hacia el continente ocurrió en realidad mediados del siglo XIX.

De forma sucinta, se encuentra que los momentos cruciales de su llegada fueron (PRORROM, 2005, p. 33): 1) llegada legal de los Rrom al continente, ante la dificultad de este pueblo para permanecer en Europa, a mediados de 1500; 2) resistencia frente a la legislación de la Corona española, que expresamente pedía su retorno de las colonias hacia España; 3) flexibilización de los controles coloniales como consecuencia de las guerras independentistas, que permitió de nuevo la entrada de familias Rrom al continente; 4) expedición de leyes abolicionistas, que motivó a los Rrom a venir en busca de libertad; 5) el periodo de entreguerras en Europa y las implicaciones económicas adversas para la población comportó otro momento de emigración, principalmente hacia América Latina; y 6), a partir de la Segunda Guerra Mundial, como consecuencia de las vastas afectaciones que sufrió la población Rrom de Europa al ser víctima, junto con el pueblo judío, del holocausto nazi (Bustamante, 2012, p. 36)

Con respecto a lo anterior, los Rrom colombianos afirman que su presencia en el país se remonta a mediados del Siglo XIX (2011, p. 20). La llegada inicial parece haberse dado a través de La Guajira y los valles interandinos de Antioquia. A su vez, la tradición oral devela también que llegaron por los puertos de Cartagena y Barranquilla, así como por Puerto Cabello (Venezuela) y La Guajira (Gómez, 2011, p. 18). El aumento de su presencia se debe a dos de los momentos históricos particulares ya referenciados: 1) la implementación de las leyes abolicionistas, que permitieron su arribo al país y 2) la huida del pueblo gitano del continente europeo como consecuencia de las dos guerras mundiales del Siglo XX. Al respecto:

² Infinidad de etnónimos existen para referirse al mismo grupo: *gitanos* – abreviado de *egipcianos*—, *zínzaros*, *ciganos*, *cígyany* (Gómez, 2011, p.22). De aquí en adelante, Rrom y gitano serán empleados como sinónimos.

La historia de las persecuciones contra el pueblo rom tiene un prontuario de estigmatizaciones cuyo común denominador es el miedo desconocido. La pragmática de los Reyes Católicos de 1449, que obligaba a sedentarizarse a los gitanos o abandonar el territorio español, fijaba penas por desobediencia que iban desde los azotes y las mutilaciones de las orejas, hasta el exilio y la esclavitud permanente. Alemania dio a conocer desde 1500 una legislación anti-gitana que llegaría al paroxismo con el genocidio nazi, que llevó a la muerte a cientos de miles de rom. Al igual que todas las naciones, el papa Pío XV (1566-1572) los arrojó de los Estados Pontificios. Por eso puede afirmarse que no hay nación de Europa que no haya tomado medidas contra el pueblo rom, siendo asombroso que a pesar de tantas y tan horribles persecuciones de que ha sido objeto por espacio de más de cinco siglos, haya podido subsistir, reproducirse y extenderse por todo el mundo (PRORROM, 2005, p.34)

En este sentido, la afirmación de Gómez Baos sobre cómo el pueblo Rrom ha sido parte fundamental de la construcción de la nacionalidad colombiana cobra sentido en la actualidad; no sólo por el criterio pluriétnico y multicultural de un Estado pensado como plural en la Constitución de 1991³, sino también por una clara presencia histórica de la comunidad en la conformación de lo que hoy es Colombia. Sin embargo, y como bien afirma Cardona Bustamante, con respecto al pueblo gitano y su situación actual en el país: "[...] El pueblo Rrom, antes que un grupo étnico diferenciado del Estado colombiano, es un pueblo desconocido por la población e instituciones del Estado colombiano" (Bustamante, 2012, p. 43)

1.2.1 Identidad cultural (*Zakono*)

¿Qué constituye la identidad del gitano colombiano? La palabra exacta para definir la identidad en romaní es *zakono*⁴, término empleado por los gitanos para referirse a los elementos culturales que distinguen a los gitanos del resto de la sociedad, y que comprende elementos tales como costumbres, tradiciones y formas de vida

³ Al respecto es importante tener en cuenta la salvedad hecha por Dalila Gómez Baos en su tesis de posgrado "*O' lasho lungu Drom*" con respecto a los artículos 1, 7 y 13 de la Constitución: si bien no hay ninguna designación específica en la misma sobre el pueblo gitano, la interpretación de la norma permite directamente asimilar que los derechos y el reconocimiento del que gozan los indígenas, afrodescendientes y raizales como grupos étnicos – que sí se especifican en la Carta— sean dispuestos también para el pueblo gitano.

⁴ En su tesis "El pueblo Rrom (gitano) y la *Kriss Rromaní* en el ordenamiento jurídico colombiano, 1998—2010" se refiere a la identidad del pueblo gitano como *Rromipen*; en el documento "PUEBLO RROM – GITANO— DE COLOMBIA: HACIENDO CAMINO AL ANDAR" se aclara que ambos se refieren indistintamente sobre la misma identidad gitana.

(SCRD, 2011, p. 35). La siguiente lista captura elementos esenciales de esa identidad⁵:

- Se es Rrom por derecho de nacimiento; “por compartir una serie de elementos culturales comunes que llenan de contenido su etnicidad y los diferencian notablemente del resto de sus conciudadanos” (PRORROM, 2005, p. 35). Ser Rrom, entonces, no es un estilo de vida (Gómez, 2011, p. 23).
- Una larga tradición nómada que, aunque restringida en los tiempos actuales, ha logrado — como se verá más adelante—reconfigurar sus formas de itinerancia.
- Una conciencia histórica *sui generis*; idea de un origen común y una historia compartida —los rezagos históricos de su persecución histórica—, fundada en una conciencia del continuo presente (SCRD, 2011, p. 35).
- La vigencia de una lengua propia: el *Shib Rromaní*, lengua noríndica emparentada con idiomas hablados actualmente en algunos territorios de la India.
- Una articulación del sistema social a través de linajes patrilineales (*vitsi*), que son “los clanes regidos por el linaje paterno, y constituyen unidades más pequeñas respecto al grupo de la *kumpania*” (Bustamante, 2012, p. 64). De ahí que su organización social esté basada en la configuración de grupos de parentesco o *patrigrupos*. Es precisamente en el seno de esta forma compleja de asociación donde se establecen actitudes identitarias particulares: una férrea cohesión social interna, que delimita la interacción con el mundo *gadyé*⁶, así como la asignación de las funciones cotidianas del núcleo familiar; todo esto regido por un “complejo sistema de valores” (SCRD, 2011, p. 36) en el que convergen la solidaridad entre los grupos familiares y la búsqueda de la

⁵ Tomando como base la expuesta por Ana Dalila Gómez Baos (Gómez, 2011, p. 23)

⁶ Forma en la que el pueblo Rrom se refiere a los no gitanos. Es posible también encontrar la expresión *gachó* en la literatura (Clébert, 1965, p. 48)

libertad tanto individual como del pueblo, así como implicaciones estéticas, artísticas y físicas⁷.

- La existencia de autoridades tradicionales —como los *Seré Rromengue* (hombres cabeza de familia)—e instituciones propias —como la *Kriss Rromaní*, su propia forma de administración de justicia. Son igualmente importantes los criterios que rigen estas formas de autoridad: sexo, edad, estado civil y reconocimiento al interior de la comunidad. (Bustamante, 2012, p. 65).

Lo anterior sólo captura una parte de todos los aspectos relativos a la identidad cultural de los gitanos colombianos; para fines de esta investigación se ahondará en los que, a juicio propio, se consideran con mayor prelación en la consolidación y discusión histórica de la política pública que pretende examinarse.

Kumpania

La *kumpania* —en plural, *kumpeniyi*—, es el asentamiento de formas particulares de organización propias del pueblo Rrom, compuestas por uno o varios grupos familiares, identificadas por cada zona donde se encuentre asentada —generalmente, ciudades o pueblos— (Bustamante, 2012, p. 39). Su configuración principal está dada por grupos de parentesco determinadas por dos criterios específicos: *patrilinealidad* (pertenencia étnica a partir del padre) y *patrilocalidad* (la toma de decisiones recaen sobre el hombre cabeza de familia). La *kumpania* constituye una forma de territorialidad simbólica para el pueblo gitano, pues nunca ha sido de su interés ejercer soberanía sobre un territorio (Gómez, 2011).

La invisibilidad

Afirma Cardona, siguiendo a O'Meany (2012, p. 49), que la invisibilidad del pueblo gitano es:

⁷ Ibid.

"[...] un instrumento, tanto de formación como de mantenimiento del grupo, útil ante las situaciones de contacto en general con otros grupos, ya como afirmación de las diferencias frente al otro en el primero, y a partir de este como manifestación que evita que el grupo sea absorbido por el otro; o al imponerse culturalmente, en el segundo".

Este mecanismo etnocéntrico de protecciones el que ha permitido la pervivencia del pueblo Rrom como cultura a nivel histórico en su trasegar por el mundo al encontrarse con el no-Rrom (en su idioma, *gadzhé* o *gadyé*). Esta práctica del pueblo gitano en Colombia data desde su llegada, permitiéndole adaptarse a la cultura que encontraba en su movimiento constante el territorio, pero actuando con un hermetismo tal que no pusiera en riesgo su cultura al interactuar con el mundo *gadyé*. Es importante aclarar que en las dos últimas décadas se ha presentado un cambio notorio al respecto en la *kumpaniade* Bogotá: el proceso se ha invertido en uno de *visibilización*⁸, ya que el distanciamiento de la proximidad y el intercambio cultural con otras culturas del país y el Estado por parte del pueblo gitano empezó a atenuarse —véase el segundo capítulo de este texto—

*La justicia gitana o Kriss Rromani*⁹

Con respecto a la justicia gitana, Jean Paul Clébert (1965) afirma:

Su sistema interior de justicia se llama la *kriss*. Esta expresión designa primero el derecho en general; después la asamblea o consejo de ancianos encargados de aplicar este derecho. Los asuntos que requiere una *kriss* son, desde luego, muy variados. Por ejemplo, le concierne los conflictos entre dos grupos o tribus: el rapto de una muchacha, una pelea con golpes y heridas (a veces crimen), celos o rivalidad a propósito de un territorio o de un comercio, injurias y la no observancia de las leyes gitanas (...)

Resulta interesante observar que la *kriss* como institución en el pueblo ROM de Colombia es y ha sido su principal mecanismo de resolución de conflictos,

⁸ Puede afirmarse que el momento inicial del proceso de reconocimiento y visibilización del pueblo Rrom en Colombia: inició el 5 de agosto de 1998 en la *kumpania* de Girón (Santander), cuando en el contexto del Seminario- Taller: Pasado, Presente y Futuro del Pueblo Rrom (gitano) de Colombia" se conformó PRORROM, organización propia del pueblo gitano de Colombia (Gómez, 2010, p.122). Pero como bien afirma Bustamante (2012, p. 52) "*dicho punto de partida no puede entenderse ni como fecha desde la cual el pueblo Rrom se encuentra asentado en Colombia, ni como fecha desde la cual el Estado colombiano tiene conocimiento de él*".

⁹ Para un estudio más detenido sobre la justicia gitana en Colombia en el ordenamiento jurídico colombiano, ver "Bustamante, J. (2012), "El pueblo Rrom (gitano) y la Kriss Rromani en el ordenamiento jurídico colombiano, 1998-2010"

endógeno y propio, al punto de constituir una pauta de identidad de la comunidad (Bustamante, 2012, p. 58). Gómez Baos afirma que la misma es, en suma, el derecho consuetudinario propio del pueblo gitano compuesto por los hombres sabios y ancianos del pueblo (Gómez, 2002, p. 20).

*La vortechía y la kumpaniyi como unidades económicas fundamentales*¹⁰

Respecto a la forma en la que se dan acuerdos, pactos y actividades de carácter económico en la comunidad, existen dos instituciones particulares: la *vortechía*, que consiste en una alianza, pacto o acuerdo entre dos o más miembros de la comunidad, para realizar mejor alguna actividad particular y en la que las partes logren obtener las mismas ganancias; y la *kumpaniyi*, que se diferencia por ser también una alianza de igual carácter, pero entre miembros de una misma *vitsi* o clan familiar regidos por el linaje paterno (Bustamante, 2012, p. 64).

Dos aspectos relacionados con la economía en el pueblo Rrom colombiano se consideran aquí: el primero tiene que ver con el dinero (*le lové*) y la forma en que los gitanos se relacionan con este: es una herramienta útil para el Rrom en términos de prestigio, y no se encuentra en función del ahorro y la acumulación, acorde a su característica identitaria de tener pocas posesiones en razón de la movilidad y como valor cultural. La no-acumulación y el gasto ostentoso suponen para el pueblo, desde su propia visión, “*dispositivos de control social*” que evitan la conformación de estratos sociales o clases diferenciadas jerarquizadas al interior de las *kumpaniyi* (PRORROM, 2005, p.37). Cardona Bustamante encuentra en esta actitud de los Rrom una muestra de libertad, en tanto que la acumulación de bienes restringe la itinerancia –propia de su histórico nomadismo—, y por ello, el capital se gasta en la inmediatez, “*en la medida en que (lo material) les presta una utilidad inmediata*”(Bustamante, 2012, p. 57). Esto, aunque cierto como una afirmación coherente con su identidad cultural, debe examinarse a la luz de las dificultades económicas relacionadas con la sedentarización física de la población

¹⁰ Como fuese expresado en Gómez Baos, Ana (2002), "O Lasho Drom del Pueblo Rom de Colombia 2002", Bogotá D.C. Colombia.

en las últimas décadas y la imposibilidad de encontrar alternativas laborales acordes con su identidad, costumbres y, como se hablará en seguida, su forma de concebir el tiempo.

El aquí y el ahora

El Rrom piensa desde el lugar en que se encuentre y en tiempo presente, en la inmediatez; el pasado sólo hace alusión a su cultura milenaria. Por ello, el futuro es en realidad para el gitano un *eterno presente* (Gómez, 2002, p. 68). De ahí que nociones como la planificación o el ahorro resulten ajenas a su cosmovisión y sus costumbres. Sin embargo, Gómez Baos¹¹ es consciente de las dificultades que implica concebir la temporalidad de tal forma en el contexto contemporáneo de economía global, y por ello presenta como una necesidad para el pueblo establecer unos mínimos de planeación como estrategia.

1.2.2 Ubicación en Colombia y Bogotá

Aspectos demográficos del pueblo Rrom

De acuerdo con el Censo General adelantado en 2005 por el DANE, existían en Colombia 4.858 personas que se identificaban como Rrom, ubicadas en los departamentos de Atlántico, Bolívar, Valle del Cauca, Bogotá, Norte del Santander y Santander (Bustamante, 2012, p. 39)¹² en distintas *kumpeneyi* a nivel territorial (ver anexo 1).

En “Haciendo camino al andar” (Gómez, 2011), se especifica que la población total de gitanos que habita la ciudad de Bogotá es de 523, con referencia al censo nacional efectuado en el año 2005: 288 hombres y 235 mujeres en total¹³. Como

¹¹ Gómez Baos, Ana Dalila (2002), "O Lasho Drom del Pueblo Rom de Colombia 2002", Bogotá D.C. - Colombia

¹² Bustamante hace mención también de la “falla humana” presente en el proceso de censo de la población gitana en el territorio, atribuibles a la gestión del personal que aplicaba las encuestas, pues se presentaron discrepancias en lo relativo a: insuficiencia en el tiempo dedicado a la parte práctica y de trabajo de campo, y en lo relativo al tratamiento de etnias un tratamiento inadecuado de la definición de “Rom”.

¹³ Ver Anexo 3.

ya se ha mencionado, las *kumpeniyi* se organizan por linajes (*vitsi*), y se subdividen en clanes; la *kumpania* de Bogotá pertenece a la *vitsá* –plural de *vitsi*—Kaldherash, siendo sus clanes Bolochók, Churón y Ruso (IDPAC, 2012, p. 76). Estas tres *vitsi* comprenden, a los tres grupos familiares que conforman a la *kumpania* de Bogotá, “son heterogéneas y tienen diferentes estrategias frente a los cambios socio económicos y culturales”. (Beremenyi, 2007, p. 66). No es fortuito, que esas tres familias se encuentren viviendo de forma próxima, pues como afirma Beremenyi: “[...] la mayor parte de la *kumpania* vive en tres barrios vecinos, facilitando el contacto entre familias. Viven una vida integral de barrio, establecen relaciones vecinales y usan espacios y servicios públicos”¹⁴.

Se encuentran ubicados en las localidades de: Kennedy (81%), Puente Aranda (15%) y Engativá (4%) (IDPAC, 2012). La Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte, en conjunto con la Universidad Nacional de Colombia afirma que los gitanos de la capital se encuentran ubicados en los barrios: Galán, San Rafael, Nueva Marsella, La Igualdad, Primavera, La Francia y Patio Bonito (SCRD, 2011)¹⁵.

La mayoría de las familias se ubica en los estratos económicos uno y dos; muy pocas tienen una vivienda propia, y prefieren vivir más en casa que en apartamento (Beremenyi, 2007, p. 65). Esto ha sido así durante los últimos treinta años; antaño, los gitanos del país solían vivir en carpas (Martínez, 2008), asentándose en distintos pueblos y municipios a lo largo del territorio nacional, pero la emergencia de restricciones para su movilidad –como la inseguridad, y la precariedad económica— incidieron en su sedentarización física. Como consecuencia de este cambio en su forma de organizarse, las viviendas que ocupan los grupos familiares Rrom tratan de emular en ciertos aspectos la

¹⁴ *Ibíd.*

¹⁵ En su tesis doctoral, Bálint Ábel Beremenyi especifica que la zona de Bogotá en la que se concentra la mayor población gitana está específicamente en Puente Aranda; por fines investigativos, a los tres barrios que allí se encuentran los denomina “Floridablanca” (Beremenyi, “Claro hijo, vaya a la escuela y si se aburre lo sacamos”. Relaciones y experiencias de los gitanos de Badalonay los rom de Bogotá con la educación escolar”, 2007)

distribución espacial que solían tener las carpas¹⁶; empero, las relaciones entre los miembros de la familia también se han reconfigurado. La mayor parte de la población es relativamente joven –promedio de edad, 27 años—, como consecuencia de “[...] una alta natalidad y una mortalidad relativamente temprana”(Beremenyi, 2007, p. 332).

Aunque otrora el nomadismo era practicado por el pueblo gitano de Colombia, este se ha transformado en una suerte de *neo nomadismo*, caracterizado por ser un movimiento más restringido pero constante de la población como consecuencia del fortalecimiento de las fronteras nacionales, el conflicto armado y la necesidad de buscar en ciertos puntos específicos o *focales* viabilidad económica (Sánchez Castellanos, Buitrago, & Díaz Montealegre, 2007). No resulta extraño, entonces, que miembros de la *kumpania* de Bogotá se encuentren de momento en alguna de las otras existentes en el territorio colombiano, o incluso por fuera del país –como en Venezuela—. La población gitana de Bogotá es, en suma, una población flotante y dinámica (ver anexo 2).

Educación

Para el año 2007, 50 niños y niñas Rrom acudían a la escuela en 14 centros educativos de la capital, siendo la mayoría instituciones educativas distritales. En dos de ellas –ambas distritales— se concentra la mayor parte del estudiantado gitano, cerca de los barrios en los que habita la mayor parte de la *kumpania*. La apertura de los cupos en las instituciones educativas –tanto privadas como públicas— en la capital ha sido fruto de la gestión de PRORROM en interacción con la Secretaría Distrital de Educación (Beremenyi, 2007); empero, aún persiste un elevado nivel de deserción escolar: pocos son los casos en los que hombres y mujeres Rrom culminan su formación académica

La educación para la población se concibe desde dos perspectivas: endógena y escolarizada. La primera está relacionada con los conocimientos tradicionales que

¹⁶ *Ibid.*

los adultos mayores y especialmente las mujeres imparten a sus hijos e hijas(Gómez, 2002), en lo que a los aspectos tradicionales y de costumbres refiere, pues estas últimas son las portadoras de la cultura, como afirma una *rromni*:

La mujer tiene su papel principal en el hogar, es la que está en casa, es la que educa a los hijos, es la encargada de transmitir las tradiciones, la cultura, la lengua, entonces eso hace que el papel de la mujer sea muy importante pero no es muy valorado ni reconocido, no tenemos ni voz ni voto (Entrevista 1, Rromni de la *kumpania* de Bogotá, Bogotá, diciembre de 2013).

Es así como el género ha sido determinante en la educación formal de los niños, niñas y jóvenes Rrom. Los hombres suelen alcanzar un grado de escolaridad mayor que las mujeres, en tanto que los primeros tienden a involucrarse más en las actividades productivas del núcleo familiar en la adolescencia, y las segundas cumplen desde temprana edad las labores domésticas del hogar, evitando la posible interacción de ellas con los *gadyé*. De igual forma, la composición interna de cada una de los grupos familiares (*vitsá*)de la *kumpania* de Bogotá ha determinado que en cada una se decida retirar o, por el contrario, permitir continuar a los hijos seguir sus estudios.

Desde la visión endógena de la kumpania, el nivel de instrucción educativa es bajo: está ausente la escritura en sus relaciones y se privilegia la oralidad. De igual forma, el espacio social está claramente marcado por el sexo del pueblo Rom, pues de este se determina la movilidad y las actividades laborales(SCRD, 2011).

Como fuere, es importante anotar que al interior de la *kumpania* esta tendencia ha venido cambiando: los padres jóvenes –entre 30 y 35 años— están dispuestos a enviar a sus hijos a la escuela, aún a sabiendas de que esto tiene implicaciones de carácter intercultural (Entrevista 1, Rromni de la *kumpania* de Bogotá, Bogotá, diciembre de 2013), pues siempre ha estado la preocupación de que los jóvenes gitanos pierdan su *zakono* en contacto directo con el mundo occidental (PRORROM, 2005, p. 81).

Salud

La cobertura en materia de atención en salud ha sido un ítem de primer orden en la agenda de las dos organizaciones de la *kumpania* de Bogotá, presentando ante el gobierno local y el Estado la necesidad de un servicio de salud que resulte coherente con su identidad; de ahí la importancia de una atención *diferenciada*. Un ejemplo de ello reside en las claras restricciones que la población tiene frente a la interacción con las personas *gadyé*: para ellos, este contacto puede significar el riesgo de contraer enfermedades o condiciones que son propias de la sociedad mayoritaria, entrando en un estado de *marimé*¹⁷ que no sólo atañe a sus implicaciones físicas, sino también una carga de implicaciones culturales en la comunidad (Gómez, 2011, p. 52). En este sentido, la asistencia a un centro de atención médica por parte de algún miembro de la comunidad sólo ocurre en casos de agravamiento de la enfermedad (Martínez, 2008).

Actividades económicas

En cuanto a sus principales actividades económicas, los trabajos principales que los Rrom de Bogotá ejercen tienen que ver con el comercio informal, la venta de autos, de calzado, la talabartería, reparación y mantenimiento de maquinaria pesada, las artesanías en cobre, fabricación en acero y otros metales. Por su parte, las *rromni* —mujeres gitanas— practican la lectura de la mano (*drabarimós*) (IDPAC, 2012, p. 77). Bálint Ábel Beremenyi (2007, p. 334) afirma

Las principales actividades económicas en la de Bogotá guardan relación con oficios tradicionales (*phurikané buchá*) de los *rom*. Muchos trabajan con metales (*metalo, b'laxo*), como artesanos o a nivel industrial. Otros siguen con la tradición de pequeño comercio ambulante o en ferias (*foró*). Muchas mujeres leen la mano (*drabarel*), como única ocupación permitida por los hombres. Sólo algunos se han empleado como peones.

1.2.3 Procesos organizativos: PRORROM y Unión Romaní

¹⁷ *Marimé* refiere a un estado de impureza o contaminación en el que puede entrar un *Rrom*.

Dos son las organizaciones que agrupan a miembros del pueblo Rom en la ciudad de Bogotá: PRORROM y Unión Romaní: La primera es una organización étnica legalmente constituida, reconocida en 1999 por la Dirección General de Comunidades Negras y Minorías Étnicas y Culturales del Ministerio de Interior y de Justicia, a través de la resolución 022 del 2 de Septiembre de 1999, de la cual hacen parte ciertas familias (*vits*)de la comunidad.

La segunda —Unión Romaní— es una organización civil sin ánimo de lucro creada en el año 2000, reconocida por la Dirección de Etnias del Ministerio del Interior a partir del 3 de Marzo del año 2000 mediante la resolución 087 (SCRD, 2011). Al respecto, se encuentra que para el momento de la publicación conjunta de la SCRD y la Universidad Nacional de Colombia en el año 2011 ambas organizaciones atraviesan por una fase conflictiva, en tanto que cada una lucha por figurar como la genuina organización que abandera al pueblo gitano de Colombia. Sin embargo, llama la atención el hecho de que en ese mismo año la sanción del documento de política pública y de acciones afirmativas para el pueblo Rrom gitano de Bogotá haya sido posible en gran medida por las elaboraciones e información de ambos actores.

1.3 Necesidades y problemas de la *kumpania* de Bogotá

Conforme a lo descrito, resulta posible identificar unas *sendas problemáticas* en la población gitana de Bogotá con respecto a su posición dentro del panorama social, político y económico de la ciudad. Estas sendas están asociadas las necesidades del grupo en materia de educación, salud, vivienda y cultura, temas sensibles y discutidos entre el pueblo gitano, sus representantes y las entidades distritales. Al respecto, y en orden de poder contrastar esas necesidades descritas por la literatura, se efectuó un grupo focal con una de las familias de la comunidad (Entrevista 6, familia gitana, Bogotá, mayo de 2014). Se encuentra lo siguiente:

- En materia de educación, el rescate y la preservación de la lengua —dada su importancia como factor principal de reafirmación de la identidad cultural—, la

diferenciación por género en la impartición de la educación a los niños(as) gitanos, y la adecuación propia de las instituciones educativas fueron puntos importantes para el grupo familiar. Esto concuerda con lo encontrado en la literatura relativa a este aspecto: la necesidad de crear un modelo educativo para el pueblo gitano ha sido uno de los temas de primer orden que la comunidad ha manifestado al Estado colombiano históricamente —una apuesta por la etnoeducación—, pues “[...] es en el entorno escolar donde se establecen relaciones interculturales e interétnicas obligatorias entre los niños y las niñas de grupos étnicos e inmigrantes” (Beremenyi, 2007, p. 64); sin embargo, se advierte un reparo claro “[...] la escuela tiene una función ambigua pues, por un lado, da formación para poder navegar en la sociedad global; por otro, y al mismo tiempo, enseña los valores según los cuales la sociedad jerarquiza y discrimina a los grupos étnicos”(ibíd.). Siguiendo a Gómez Baos (2002), una propuesta educativa para el pueblo Rromha de conservar el balance entre su forma endógena y la escolarización formal de la sociedad mayoritaria.

- Las dos jóvenes *rromni* presentes en la actividad hicieron especial énfasis en la discriminación frente al pueblo gitano en la ciudad, referenciando de forma particular la que se presenta cuando las mujeres gitanas se encuentran en espacios públicos, con el sólo hecho de vestir la indumentaria y atuendos propios de su cultura; de ahí la casi imposibilidad de practicar la quiromancia como actividad económica. La discriminación—un problema histórico fuertemente documentado en todo el mundo — persiste en Colombia y en Bogotá hasta nuestros días como consecuencia del desconocimiento y la subsecuente alimentación de idearios errados.
- En la dimensión cultural —en la que la mayor parte de las actividades concertadas por los procesos organizativos en conjunto con la administración distrital se ha trabajado en la ciudad y en el país— también se hablaba de la necesidad de consolidar un espacio “propio” para la realización de sus

actividades culturales –la danza, el *abiau* o matrimonio gitano (SCRD, 2011, p. 50),y otras festividades propias de la comunidad—.

- El jefe de familia manifestó el incumplimiento del gobierno nacional en materia de alternativas y propuestas de vivienda, preocupación que ha sido documentada previamente y fijada dentro de uno de los ejes de la política pública distrital del pueblo Rrom-gitano en el año 2011 (Entrevista 6, patriarca, Bogotá, mayo de 2014).

Lo descrito deja expuesta una idea de necesaria mención por las implicaciones posteriores que tendrá en el análisis de la política pública en concreto: no sólo en lo laboral, sino en múltiples situaciones, el género resulta determinante entre lo que los *Rrom* y las *rromni* pueden hacer; llama la atención al respecto que sean mujeres gitanas las que mayormente logren abrirse espacio en la administración pública y en espacios de representación distritales (véase el Capítulo 2).

Sin embargo, un último aspecto substraído de estas necesidades y problemas es importante, y prácticamente transversal a todos ellos: el riesgo de la pérdida de la identidad cultural gitana por la súperimposición de otra foránea—bien sea la de la sociedad mayoritaria, o la misma cultura gubernamental y estatal que queda impresa en sus intervenciones con la población y la forma de gestionar sus problemas—; en suma, el riesgo de un proceso de aculturación (*acculturation*) (Salvadori, 1997) en el que puedan ponerse en riesgo los valores intrínsecos de la cultura e identidad gitana.

Capítulo 2. Evaluación de las etapas de inclusión en la agenda y programación-decisión

— ¡El mundo es un gran escenario y simples comediantes los hombres y mujeres!
Y tienen marcados sus mutis y las apariciones
Y en el tiempo que se les asigna hacen muchos papeles (...) —.
Jaques, *Como gustéis*, acto II.

WILLIAM SHAKESPEARE.

En orden de abordar un análisis de la política pública en cuestión se expondrán los siguientes elementos: 1) exposición de definiciones de política pública que guiarán el análisis; 2) modelo de análisis adoptado; y 3) examen de las dos primeras etapas tratadas en el mismo.

2.1 Perspectiva Teórica

2.1.1 Política pública

Para ofrecer un rango amplio de interpretación en el análisis de la política pública gitana que pueda articularse con observaciones desde lo multicultural y lo intercultural, resulta necesario no incurrir aquí en una sola definición de la misma, sino conjugar tres definiciones para lograr tal fin. Afirmar Wayne Parsons (2007, p. 37):

La idea de las políticas públicas presupone la existencia de una esfera o ámbito de la vida que no es privada o puramente individual, sino colectiva. Lo público comprende aquella dimensión de la actividad humana que se cree requiere la regulación o intervención gubernamental o social, o por lo menos de adopción de medidas comunes.

Por su parte, Pierre Muller afirma que el principal objeto de las políticas públicas es la relación global-sectorial (RGS) que ocurre cuando cada sector implicado se “[...] reproduce transformándose y modificando sus relaciones con los otros sectores”(2006, p. 48) y con razón de ello la precisa como

Un proceso de mediación social, en la medida en que el objeto de cada política pública es tomar a su cargo los desajustes que pueden ocurrir entre un sector y otros sectores, o aún entre un sector y la sociedad global

Dos elementos importantes se sustraen de estas definiciones: el primero tiene que ver con la intervención y regulación por parte de un actor *legítimo* en materia de lo público y lo colectivo que adopte medidas comunes para una situación indeseada, siendo en este caso atribuible a la administración y la institucionalidad distrital. El segundo, con la noción de *proceso de mediación entre el desajuste entre sectores; proceso*, en materia de una intervención gubernamental sobre lo gitano, resulta el término más adecuado para analizar en adelante la política¹⁸(Gómez, 2002, p. 116). El desajuste entre sectores es particularmente importante también, en tanto que en múltiples momentos se tratará aquí la relación que un sector específico –la población de la *kumpania*- interactúa con una constelación *global* de actores involucrados en la política.

Una última definición, propuesta en el texto “Análisis y Gestión de las políticas públicas” (Subirats *et al*, 2012, p.38), recoge los elementos y el lenguaje necesario para la aplicación del modelo de análisis de la política pública propuesto. Los autores entienden por política pública

Una serie de decisiones o de acciones, intencionalmente coherentes, tomadas por diferentes actores, públicos y a veces no públicos –cuyos recursos, nexos institucionales e intereses varían - a fin de resolver de manera puntual un problema políticamente definido como colectivo. Este conjunto de decisiones y acciones da lugar a actos formales, con un grado de obligatoriedad variable, tendientes a modificar la conducta de grupos sociales que, se supone, originaron el problema colectivo a resolver (grupos-objetivo), en el interés de grupos sociales que padecen los efectos negativos del problema en cuestión (beneficiarios finales).

Lo anterior agrega cuestiones cruciales como los actores –que ya no son solamente los *legítimamente públicos*—, el *medio* de intervención –actos formales con algún grado de obligatoriedad—, así como la identificación de los grupos sociales en los que se generó un problema percibido como *colectivo* y el sector de

¹⁸Conforme a su percepción cultural sobre cuestiones como la planeación y la temporalidad, pues no contraría la lógica de libertad del pueblo gitano

la sociedad que percibe los efectos negativos del mismo, siendo esto conjugable con la lógica de la relación global-sectorial de Muller.

La conjugación de los alcances conceptuales de las tres definiciones expuestas será un recurso transversal para el análisis de las etapas analizadas. Sin embargo, para que sea efectivo, se hace necesaria la adopción de un modelo específico de análisis, siendo en este caso el propuesto en el texto “Análisis y gestión de las políticas públicas” (Subirats *et al*, 2012, p.122)

2.1.2 Modelo de análisis

Tomando como referente el carácter heurístico, y no tanto el causal propio del ampliamente conocido modelo de *policy cycle* del que da cuenta la literatura sobre políticas públicas (Jones, citado en Roth, 2002), Subirats, Knoepfel, Larrue y Varone (2012, p. 115) propone un modelo propio para el análisis de políticas públicas que permite tanto un análisis holístico de la política —desde la percepción inicial de un problema social hasta la intervención pública que pretende solventarla— como un análisis aislado y seccionado de cada etapa.

Considera entonces las siguientes etapas: una primera de **inclusión en la agenda**; segunda de **decisión-programación** de la política; tercera de **implementación** y última de **evaluación**, cada una con sus productos particulares y que representan las *variables dependientes* del modelo. A su vez, considera *las variables independientes* - o los fenómenos sociales que explican la naturaleza de las etapas de la política y sus productos. Se refiere entonces a las interacciones y la toma de decisiones que se presenta entre el conjunto de actores públicos y privados involucrados en la política, los recursos con los que cuentan y el contexto institucional que los permea o restringe¹⁹. Se definen así:

- Los **actores** de una política pública se clasifican en tres tipos diferentes: los *actores públicos*, amparados en reglas de derecho específicas para emprender

¹⁹ Ibid.

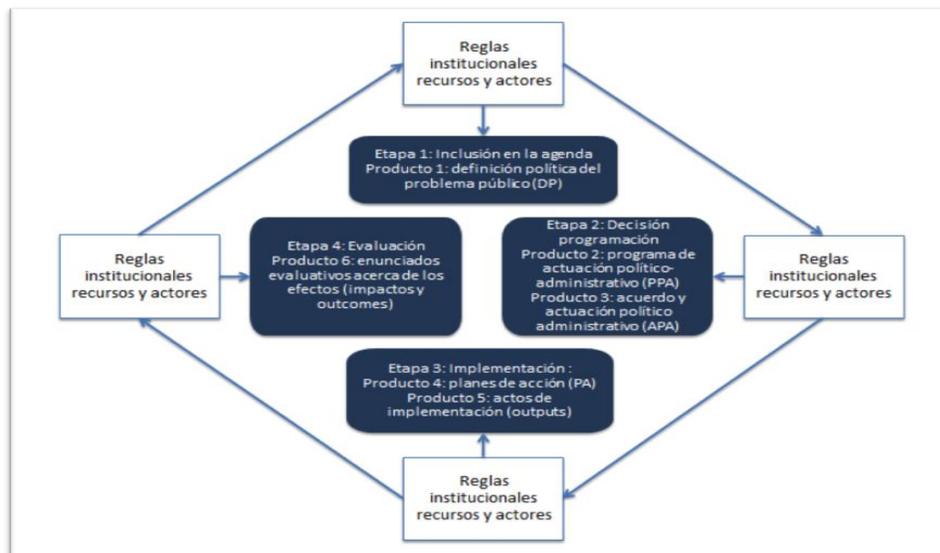
intervenciones con respecto a un problema público percibido como colectivo; los *beneficiarios finales* -personas físicas o jurídicas, sus organizaciones o entidades propias a quienes afecta el problema colectivo de forma directa-; y *grupos-objetivo*, o los actores cuya conducta se considera la causa directa o indirecta del problema colectivo a resolver. Los dos últimos son de carácter privado

- Un amplio espectro de **recursos** (diez) ha de ser considerado en el análisis de la política pública: *fuerza, derecho, personal, dinero, información, organización, consenso, tiempo, infraestructura apoyo político*.
- Las **instituciones** o **reglas institucionales**, que se "definen operacionalmente como las reglas que un conjunto de actores desarrolla y aplica para organizar actividades repetitivas que producen resultados (previsibles en la medida de lo posible) que conciernen a éstos actores y potencialmente a otros" (Ostrom, citado en Subirats et al, 2012, p. 111). Tres tipos de reglas institucionales son identificados: las *normas sociales* (instituciones vistas desde una perspectiva culturalista), las *normas contractuales voluntarias* (basadas en el cálculo, en las cuales los individuos partícipes negocian libremente reglas formales establecidas o aceptan códigos de conducta informales), y las *estructuras sociales* (en donde la institucionalidad se entiende desde las normas constitucionales y jurídicas, los procesos político-administrativos formales y convenciones informales que fijan las reglas de juego entre actores). Para hacer operativos estos tipos de reglas, se sintetiza su naturaleza de dos formas diferentes: *estructuras y reglas formales*, explícitas y formalizadas jurídicamente, y *normas informales* que, implícitas, son compartidas por todos los miembros de una organización o comunidad

Precisamente por la posibilidad que el modelo brinda para analizar la política pública de manera *particular* por etapas sin limitarse en la secuencialidad, se analizan aquí las tres primeras consecutivas del mismo. La evaluación de la política y sus enunciados evaluativos requiere de un análisis a largo plazo, dado el

corto tiempo desde su sanción hasta el año en que se presenta este texto²⁰, el cual se encuentra por fuera de los alcances de la investigación. Dicho esto, cada etapa será explicada por medio de la descripción detallada de lo que ocurrió en su momento en el proceso de consolidación de la política.

Tabla 1. Modelo integrado para el análisis de una política pública



Fuente: (Subirats, Knoepfel, Larrue, & Varone, 2012). Re-elaboración con base en el modelo original.

2.2 Antecedentes de la política pública

Como trata Gómez Baos de forma extensiva en “O’ Lasho Drom”(2002), el demandante entorno político, económico y social en el que se encuentra inmersa la comunidad gitana ha sido históricamente desfavorable para el desarrollo de soluciones concretas frente a las necesidades y problemas anteriormente descritos, situación que no sólo aplica para la población perteneciente a la *kumpania* de Bogotá, sino a las demás *kumpeniyi* del país. Fue así como ante dicha problemática emergió la necesidad de una comunicación entre el pueblo

²⁰ “ La Política Pública para el Pueblo Gitano o Rrom residente en Bogotá contemplará indicadores al año 2020, los cuales se programarán a través de metas cuatrianuales en los Planes de Desarrollo Distritales y por medio de metas anuales en el ámbito sectorial en los niveles central descentralizado y local”. Colombia, Concejo de Bogotá (2008, 9 de junio), “Por el cual se adopta el Plan de Desarrollo Económico, Social, Ambiental y de Obras Públicas para Bogotá, D. C., 2008 – 2012 “BOGOTÁ POSITIVA: PARA VIVIR MEJOR”, en *Diario Oficial*, Bogotá, pág.9

gitano y el Estado colombiano hace aproximadamente veinte años. El primer interlocutor como demandante del cumplimiento efectivo de unas garantías normativas *ad hoc* para su población, en su condición de ciudadanos colombianos²¹, y el segundo —el Estado— como responsable legítimo para dar cumplimiento a las mismas.

Desde el momento en el que inicia ese proceso de comunicación de doble vía, emergen las dos organizaciones gitanas del país: PRORROM y Unión Romani. Estas organizaciones han fungido como los enlaces de comunicación entre las demandas y necesidades de la población y la respuesta formal del Estado. Es posible aseverar que ha habido grandes avances en el proceso de visibilización de la población gracias a la emergencia de los dos procesos organizativos, particularmente en las dimensiones cultural, educativa y de salud; desde su posición como canales representativos de la comunidad ante el mundo *gadyé* y el Estado, han logrado gestionar múltiples actividades y eventos con el pueblo Rrom, preeminentemente de carácter cultural, artístico y folclórico, más una significativa cantidad de producciones académicas encaminadas a fortalecer el conocimiento sobre el pueblo gitano que habita en Colombia (SCRD, 2011)

2.2.1 Antecedentes normativos nacionales

Bustamante (2012, p. 77) distingue tres momentos de análisis del estatus legal del pueblo Rrom en el país, que retratan la trayectoria de la discusión normativa.

[...] el primero desde su condición de ciudadanía y las disposiciones de la ley 21 de 1991 que lo hacen sujeto especial de derechos; un segundo momento, desde la expedición de la ley 508 de 1999 que demarca un periodo de acercamiento entre el pueblo Rom y el Estado colombiano; y un tercero, desde la ley 812, donde inicia un desarrollo normativo de los derechos de los Romá²².

Se encuentra también la Ley 1381 de 2010, que “[...] positiviza una serie de derechos sustanciales y procesales para los grupos étnicos y sus miembros

²¹ Afirma Bustamante que, en razón de que el pueblo Rom asentado en Colombia está domiciliado en el territorio nacional, y conforme con el artículo 96 de la Constitución Política de 1991, sus miembros son ciudadanos colombianos (Bustamante, 2012).

²² Plural de *Rrom*.

hablantes de lenguas tradicionales propias en el territorio del Estado” (Bustamante, 2012, pp. 98-99), y, de forma reciente, el Decreto 2957 de 2010²³ que, aunque no constituye una política pública *per sé*, expone a un nivel agregado nacional un marco normativo de carácter vinculante para la protección integral de los derechos del pueblo gitano que reside en Colombia, quizá el más importante hasta la fecha en la materia.

Tabla 2. Normatividad referida al pueblo Rrom a nivel nacional.

Normatividad referida al pueblo Rrom a nivel nacional	Objeto
<i>Ley 21 de 1991</i>	Ratifica el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) sobre pueblos indígenas y tribales en países independientes, orientado a la superación y prevención de prácticas discriminatorias.
<i>Ley 508 de 1999</i>	Se inicia –sin éxito– el desarrollo de los derechos particulares sobre el pueblo Rrom, en el Plan de Desarrollo 1999-2002 “Cambio para construir la paz”.
<i>Ley 812 de 2003</i>	Primer instrumento de ley en donde se menciona a los Romá de manera particular, así como el primero que formalmente inicia el desarrollo de la Ley 21 de 1991
<i>Ley 1381 de 2010</i>	Ampara al pueblo Rrom gitano como sujeto de aplicación en materia de protección la protección de su lengua – el Rromaní-
<i>Decreto 2957 de 2010</i>	Establece un marco normativo nacional que consagra la protección integral del pueblo Rrom- gitano, reconociéndolo como un grupo étnico del país con una identidad diferenciada.

2.2.2 Acercamiento entre el pueblo Rrom (gitano) y la administración distrital de Bogotá, D.C.

En el plano distrital, la emisión del acuerdo 175 de 2005 —efectuado entre el Concejo de Bogotá y la Alcaldía de Bogotá—, representó un momento “pivote” para la generación de las políticas específicas para los grupos étnicos en el Distrito Capital, pues "empezaron a apostarle a la existencia de algo normativo" a

²³ COLOMBIA, MINISTERIO DE INTERIOR Y DE JUSTICIA (2010, 6 de agosto), “Decreto 2957 del 6 de Agosto de 2010, Por el cual se expide un marco normativo para la protección integral de los derechos del grupo étnico Rrom o Gitano”, en Diario Oficial, Bogotá,

través de los cabildos y procesos organizativos de cada uno de los grupos étnicos presentes en la capital. Otro precedente normativo —aunque indirecto— fue la expedición misma de las políticas públicas para la población indígena (decreto 543 de 2011) y afrodescendiente (Decreto 151 de 2008) las cuales también dinamizaron el proceso de ratificación de la que tuvo como objeto al pueblo Rrom de Bogotá (Entrevista 5, Secretaría de Planeación Distrital, mayo de 2014). Pero es precisamente en ese año (2008) cuando en el marco del plan de desarrollo “Bogotá Positiva: para vivir mejor”, se hace una mención específica de la incorporación en sus metas de estrategias y acciones en torno al diseño de políticas públicas y planes de acciones afirmativas para los grupos étnicos de la ciudad²⁴ (Ver anexo).

Resulta pertinente hacer mención en este punto de la situación político-administrativa en la que se circunscriben éstos precedentes de la política pública gitana: los tres gobiernos del Distrito Capital desde el año 2004 hasta el presente han incorporado dentro de sus Planes de Desarrollo en siquiera alguna de sus metas específicas componentes de intervención que pretendieron abordar el panorama urbano en materia de lo étnico. El corte de estas tres administraciones —*Bogotá sin Indiferencia* (2004-2008), *Bogotá Positiva* (2008-2012) y la actual *Bogotá Humana* (2012)—en términos de orientación política, siendo las dos primeras de centro-izquierda y la última de carácter progresista, se encuentra aquí como un factor decisivo en la década enunciada para que dichas políticas de carácter étnico pudieran ser sancionadas en su momento²⁵.

Es entonces en la segunda administración mencionada cuando logra ratificarse la adopción de una política pública distrital para el pueblo Rrom-gitano en el Distrito Capital por medio del decreto 582 el 15 de diciembre de 2011 “Por el cual se

²⁴ Colombia, Concejo de Bogotá (2008, 9 de junio), “Por el cual se adopta el Plan de Desarrollo Económico, Social, Ambiental y de Obras Públicas para Bogotá, D. C., 2008 – 2012 “BOGOTÁ POSITIVA: PARA VIVIR MEJOR”, en *Diario Oficial*, Bogotá.

adopta la Política Pública Distrital para el grupo étnico Rrom o Gitano en el Distrito Capital y se dictan otras disposiciones" por la alcaldesa mayor designada Clara López Obregón. En el documento oficial de gobierno se decretan tres títulos específicos normativos: en el primero se delimitan "objeto, marco general, enfoque diferencial para garantizar y restablecer derechos, principios orientadores de la política y definiciones"; el segundo traza "ejes estructurantes" de la política en cuestión y finalmente uno sobre "orientaciones para la implementación de la política.

De forma paralela a esta sanción, desde el Instituto Distrital para la Acción Comunal (IDPAC) y la Gerencia de Etnias se presentó en ese mismo año el documento "Propuesta de política pública con enfoque diferencial para el pueblo gitano o Rrom residente en Bogotá"²⁶ fruto del consolidado de documentos de las dos organizaciones del pueblo gitano en Bogotá, que comprende y resume, a grandes rasgos, la justificación de la acción pública por la vía de la política pública conforme a una serie de líneas problemáticas, sus ejes de intervención respectivos, unas propuestas tentativas de acciones afirmativas, junto con los posibles medios de evaluación, seguimiento y control de la misma. La importancia de su sanción reside en que representa la primera política pública específica para el pueblo de Colombia desde entonces y hasta el momento en que este documento se presenta al nivel de ciudad (Entrevista 2, lideresa Rrom, Bogotá, abril de 2014).

2.2.3 Etapa de inclusión en la agenda política

El producto concreto de esta etapa es la **definición política del problema público**. Se habla de un problema público "*sólo cuando una situación se juzga políticamente como problemática y es objeto de un debate político*" (Subirats *et al*, 2012, p.131). Para poder explicar –y en cierta medida, reconstruir- el problema particular que dio origen a la sanción de la política *ad hoc* para el pueblo gitano, se

²⁶ Una versión modificada reposa en el portal virtual del IDPAC, en su sección de políticas públicas, pero bajo el nombre de "Documento de Política Pública y Plan de Acciones Afirmativas para el Pueblo Gitano o Rrom".

efectúa aquí una narrativa de las interacciones entre los actores involucrados, el espectro de recursos disponibles y el marco de actuación y restricción institucional que dieron forma a su delimitación.

2.2.4 Definición política del problema público (DP)

Como se especificó en el apartado de “necesidades y demandas” en la caracterización inicial, fue posible identificar una serie de sendas problemáticas particulares de la población gitana que reside en Bogotá, reiteradas en las producciones académicas existentes que la abordan y en los manifiestos propios efectuados por miembros de la comunidad. Una acotación precisa —pero no determinante—se encuentra en el documento que consolida la propuesta de la política pública presentado desde el IDPAC, pues señala que la sanción de una política pública para el pueblo Rrom de Bogotá se justifica en la medida en que este ha sido el “grupo étnico más invisibilizado, marginado, discriminado, y en alta situación de vulnerabilidad, carente de políticas propias y de garantías para el ejercicio de sus derechos”(IDPAC, 2011) y que, en razón de ello

[...]requieren de una política pública distrital que aporte al fortalecimiento de sus procesos internos, que potencie su autonomía, autodeterminación, identidad cultural, su historia milenaria, sus saberes, su gastronomía, su legado patrimonial, sus expresiones artesanales, musicales, artísticas, su medicina, su sentido de pertenencia como gitanos y como colombianos y que haga efectivos sus derechos colectivos, que respete la Kriss Rromaní, les posibilite tener una vivienda digna y propia, que les permita educarse según sus valores culturales como condición indispensable para garantizar su permanencia cultural y pervivencia como pueblo²⁷

Al respecto, el perímetro y la intensidad del problema enunciado estarían acotados entonces a la población gitana residente en la capital, cuya ubicación geográfica en la misma ya fue tratada previamente y que, no ha de olvidarse, se encuentra en medio de una población mayoritaria y occidental, foránea a la misma y sus maneras.

²⁷ Ibid.

Los actores presentes en este producto germinal de la política pública fueron, en el nivel privado, la *kumpania* y las organizaciones gitanas Unión Rromaní y PRORROM. En lo público se involucra el Instituto para la Participación y la Acción Comunal (IDPAC), en razón de que el problema público fue, delimitado en el interior de la *kumpania*, e identificado a través de encuestas y sesiones de discusión con la comunidad efectuadas por la gestión de las dos organizaciones, en conjunto con dicha entidad (Entrevista 5, Secretaría Distrital de Planeación, Bogotá, mayo de 2014).

El rango de movilidad actoral en el *espacio*²⁸ de la política pública fue en esta etapa inicial restringido en lo que a recursos se refiere: el dinero, la infraestructura y el personal estaban limitados a lo disponible entre las organizaciones y el IDPAC en el momento previo de la sanción de la normatividad. Sin embargo, las organizaciones de la comunidad reúnen y simbolizan el conjunto de insumos cognitivos, investigativos y organizacionales con los que en verdad se dispuso en la definición del problema público: ambas organizaciones han sido productoras de documentación académica e investigativa sobre su grupo étnico, lo que contribuyó a delinear la situación problemática descrita, y personificaron la capacidad de consenso –considerado aquí un recurso en sí mismo–, pues los dos procesos actuaron como catalizadores efectivos de las demandas y necesidades de la población ante las entidades político-administrativas presentes en esta etapa (el IDPAC y la Administración Distrital). De ahí su importancia en esa arena actoral, pues transportaron efectivamente hasta los actores públicos distritales el apoyo político de la población en pos de una intervención pública efectiva frente a su situación en la ciudad; en su condición de *enlace* entre las esferas actorales pública y privada, fueron ellas quienes lograron movilizarse dentro de las restricciones institucionales jurídicas y legales precedentes a la sanción de la

²⁸ “[...]El espacio de una política pública es el marco más o menos estructurado, formalizado y poblado por actores públicos que interactúan con diversos grados de intensidad con actores no públicos, posibilitando estrategias de acción alternativas” (Subirats *et al*, 2012, p. 57).

normatividad distrital para el pueblo Rrom, adoptándolas como sus premisas de justificación y actuación.

La agregación de los elementos descritos representa el marco o *frame* de partida de la política pública. La observación articulada de éstos elementos permite, al menos aproximadamente, identificar el modelo prototípico por medio del cual el problema se inscribió en la agenda pública/política de la Administración en concreto: una *movilización o iniciativa externa* desde la esfera de los actores privados involucrados (Subirats *et al*, 2012, pág. 141), en tanto que es el mismo grupo-beneficiario (la *kumpania*) quien expone, a través de sus canales de representación (sus organizaciones) el problema ante el Gobierno Distrital.

Ahora bien, tras la reiterada mención de la importancia de las organizaciones gitanas en esta etapa, es importante el hecho de que las representantes de las mismas sean mujeres, en un entorno cultural siempre determinado por la *patrilinealidad* y la *patrilocalidad* pues acentúa la voluntad interna de visibilización de la comunidad ante el Estado (Bustamante, 2012, p. 51), sumada a la voluntad firme de sus dos lideresas actuales para que la política sea un instrumento que trascienda las diferencias existentes entre las organizaciones y se centre en todas las *vitsá* que componen la *kumpania*. De la voz de una de ellas:

Creo que es importante que más bien hablemos de la Kumpania como tal, de todo lo que se da, porque es que cuando se habla de organizaciones conllevan a una fracturación de la misma Kumpania, a mí no me interesa ser de aquí o de allá, sino uno tiene que trabajar es por los Rrom, por la Kumpania por los gitanos independientemente de su filiación política, religiosa, organizativa, es diferente. (Entrevista 2, lideresa Rrom, Bogotá, abril de 2014)

Se piensa aquí que implícitos en el apoyo de la comunidad gitana y el giro de sus organizaciones para pensar de forma trascendental y no particular en la comunidad gitana de Bogotá, hubo un gesto deliberado en materia del encuentro cultural entre el pueblo Rrom con la sociedad mayoritaria y las entidades administrativas distritales: la intención de interactuar con la Administración Distrital en un *intercambio intercultural* de doble vía, catalizada y articulada por los procesos organizativos gitanos y sus representantes.

La idea en la siguiente etapa de análisis será la de entender cómo se configuró el *frame* o panorama de actores, recursos y reglas descritos hasta este punto en el que momento en que se solidifica la norma propia de la política: la etapa de decisión-programación.

2.3 Etapa de decisión-programación

La etapa de decisión-programación supone el momento decisorio de las políticas públicas: da inicio a la discusión de cómo dar *praxis* a una *norma* específica sancionada para resolver un *problema social que se tornó público*, estableciendo los parámetros de actuación y los acuerdos específicos necesarios para que esta norma pueda materializarse. En orden de facilitar la descomposición analítica de esta etapa, el modelo propuesto de análisis la fragmenta en otros dos productos. El primero (en adelante, **PPA**) "[...] incorpora el conjunto de normas y actos reglamentarios que los parlamentos, los gobiernos y los organismos o autoridades a cargo de la implementación consideran necesarias para la aplicación de una política pública"(2012, p.150) y "[...] define en términos jurídicos el mandato político que los legisladores formulan para tratar de solventar o afrontar un problema público. El PPA contiene pues los objetivos a alcanzar, así como los derechos y obligaciones impuestos a los grupos objetivo". Su unidad de análisis es, entonces, la *normatividad ad hoc para la solución del problema público*. El segundo (**APA**) "representa el conjunto estructurado de actores públicos y paraestatales que están a cargo de su implementación y que por tanto relacionan finalmente los postulados de la política y su aplicación concreta en un lugar determinado" (p.168), siendo su unidad analítica los *actores públicos y privados de responsabilidad vinculada* para el cumplimiento de la norma en cuestión.

2.3.1 Programa de actuación Político-Administrativo (PPA)

La inclusión del problema público de la población gitana de Bogotá en la agenda pública/política de la Administración Distrital supuso la necesidad de una decisión reglamentaria para solventarlo. Su materialización concreta se dio con la sanción

del decreto 582 en el año 2011, siendo decisiva en ella la voluntad política de la alcaldesa designada de aquél entonces, Clara López Obregón (Entrevista 2, lideresa Rrom, Bogotá, abril de 2014). Es justo aquí cuando la constelación de actores públicos se amplía considerablemente, pues se contó con la presencia de casi todas las entidades sectorizadas de la Administración Distrital para que pusieran en la normativa una suerte de cuota misional por cada uno, la cual está reflejada en los ejes estructurantes del artículo 5 del mismo. Estas serían: Secretaría de Salud, Secretaría de Educación, Secretaría de Desarrollo Económico, Secretaría de Planeación Distrital, Secretaría de Integración Social y Secretaría de Hábitat. La única entidad pública que ya estaba en este punto fue el IDPAC, de la cual ya se ha mencionado aquí su relevancia transversal en – prácticamente- todas las etapas de la política hasta el presente.

Esto en materia de los actores públicos presentes. En lo que refiere a los privados, la *kumpania* estuvo acompañando de forma particular, a través de la mano de las lideresas de sus organizaciones, el proceso de definición del PPA: en conjunto incidieron en el proceso mismo de redacción de la normatividad, siendo muchas sesiones de trabajo realizadas incluso en la casa de una ellas, según lo manifestado por una funcionaria de la Administración Distrital involucrada en ese entonces (Entrevista 5, Secretaría Distrital de Planeación, Bogotá, mayo de 2014). Hubo, entonces, constancia actoral durante esta etapa por parte de la comunidad.

De nuevo, la movilidad actoral y la comunicación entre los sectores estuvo delimitada por las mismas reglas formales de la etapa precedente: el contenido jurídico normativo que permeó la sanción del decreto, premisa de las interacciones actorales público-privadas en cuestión.

En la normatividad en cuestión oficial se decretan tres títulos específicos normativos, descritos a continuación:

Tabla 3. Decreto 582 del 2011

Títulos del Decreto 582 del 2011 “Por el cual se adopta la Política Pública Distrital para el grupo étnico Rrom o Gitano en el Distrito Capital y se dictan otras disposiciones”	Objeto
1. Objeto, marco general, enfoque diferencial para garantizar y restablecer derechos, principios orientadores de la política y definiciones	Establece el objeto de la política – la población Rrom Bogotá, y adopta la lógica del enfoque diferencial en un sentido práctico para atender a sus miembros en las dimensiones de: diversidad étnica, equidad e igualdad, autonomía y autodeterminación, armonía (desde su cosmovisión, interculturalidad y participación, representación, consulta y concertación.
2. Ejes estructurantes	Ejes que constituyen la garantía para la aplicación de los derechos del pueblo Rrom a través de las acciones del Distrito Capital, que son: integridad étnica y cultural, inclusión y no discriminación, desarrollo económico, educación, salud, seguridad social y alimentaria, hábitat, género y generaciones y goce, disfrute de derechos, adecuación institucional y participación
3. Orientaciones para la implementación de la política	Estrategias sugeridas en la normatividad para la correcta implementación de su contenido programático, considerando temas cruciales: indicadores a emplear, la adecuación institucional ad hoc, el presupuesto y la formulación de un Plan Integral de Acciones Afirmativas, de seguimiento anual.

Fuente: Elaboración propia.

Dicho esto, un análisis de contenido normativo de estos tres títulos del decreto permite establecer lo siguiente:

- Los objetivos de la política pública no están explícitamente enunciados, pero el artículo 4 del decreto expone en sus principios orientadores las funciones que deberá desempeñar el Distrito en cada una de las líneas de intervención del problema público. Sin embargo, ha de hacerse una salvedad. En el documento de política pública publicado desde el IDPAC se expone un objetivo general de la política: “construir un plan de vida que garantice la pervivencia física, social y cultural de este pueblo en el marco de las garantías y el ejercicio pleno de sus derechos”
- Se especifican en la norma tanto elementos *evaluativos* como *operativos*, los primeros referidos en los indicadores propuestos en el tercer título del decreto, cuya proyección de ejecución se estimó para el año 2020. Los

segundos —que atañen al sentido práctico de la política—se establecen dentro de la ejecución de un plan de acciones afirmativas en el artículo sexto del decreto en cuestión, contemplados en dos periodos: 2012-2016 (en el que se establecerá el cumplimiento de las metas y estrategias sectoriales establecidas normativamente) y 2016-2020 (con el establecimiento de los indicadores evaluativos ya mencionados).

- Al establecer en la norma unas orientaciones para la implementación de la política pública, se tratan en su segundo, tercer y cuarto artículo (sobre adecuación institucional *ad hoc*, el plan de acciones afirmativas propuesto y el principio de coordinación sectorial para la política, respectivamente) algunos elementos que pueden considerarse como *procedimentales*.

No obstante, un reparo debe hacerse, y tiene que ver con un insumo vital para la consecución de los elementos operativos: los recursos, particularmente los económicos, pues si bien en el artículo 10 se especifica que la política “servirá de marco para la orientación de recursos en los presupuestos anuales del Distrito Capital, en los cuales cada sector destinará dentro del presupuesto asignado una partida para la garantía del desarrollo de la presente política”²⁹, Bogotá no ha destinado, a la fecha, presupuestos *específicos* para los grupos poblacionales étnicos. "El problema de la formulación étnica en Bogotá es que siempre ha sido sin plata"(Entrevista 5, Secretaría Distrital de Planeación, Bogotá, mayo de 2014).Una muestra clara de ello se ha dado en la elaboración de las líneas de base para las políticas étnicas en la ciudad: al no contar con recursos monetarios específicos, estas se ensamblan con base los recursos cognitivos precedentes con los que ya contaban las organizaciones y grupos propias de esas poblaciones (como Unión Romaní y PRORROM)

- Por último, se explicita que la vinculación de múltiples sectores a nivel distrital resulta necesaria para la consecución normativa de la política (esto

²⁹ Colombia, Concejo de Bogotá (2008, 9 de junio), “Por el cual se adopta el Plan de Desarrollo Económico, Social, Ambiental y de Obras Públicas para Bogotá, D. C., 2008 – 2012 "BOGOTÁ POSITIVA: PARA VIVIR MEJOR", en *Diario Oficial*, Bogotá. P.11

será tratado con mayor detenimiento en el siguiente producto de la etapa de decisión-programación, el APA, cuando se detalle mejor la constelación de actores presentes).

El problema encontrado en este primer producto de lo decisivo-programático reside, pues, en su dimensión sustantiva (¿cómo, por medio de qué y con cuáles recursos resolver el problema?), reflejado en la ausencia de cierta coherencia en los componentes más prácticos y operativos de la política para la población, pues las apuestas procedimentales y operativas de la política son algo generales — aunque nunca inoperantes, desde luego. La cuestión de los recursos económicos y del Plan de Acciones Afirmativas propuesto da cuenta de ello, y será tratada en su momento.

2.3.2 Acuerdo Político Administrativo (APA)

Como se mencionó, un balance actoral de la política pública gitana distrital en este punto da cuenta de una considerable ampliación del panorama actoral, así como de la continuidad particular de algunos actores presentes en la etapa previa. Resulta necesario delinear su naturaleza para comprender qué funciones, competencias y responsabilidades se fijaron normativamente en el PPA:

- Las entidades de la Administración Distrital —enunciadas cada una en el producto previo— son los *actores públicos* de la intervención, en su condición de actores político-administrativos legítimos para una intervención pública, cuya responsabilidad queda consignada en el segundo párrafo del artículo 6 de la política, en el que se especifica la necesidad de una “adecuación sectorial” de los múltiples sectores de la Administración distrital, así como en el artículo 8 —sobre coordinación sectorial— y el 10 —sobre la forma en la que se destinará el presupuesto desde cada una de ellas (recurso cohesión y recurso dinero). En suma: ***el Acuerdo Político Administrativo del decreto 582 sí designa responsabilidades para las entidades distritales vinculadas al cumplimiento de la política y sus ejes de intervención desde su sector particular.*** Es

importante resaltar que estas son, además, **parte** del *grupo-objetivo* a tratar, en tanto que el abandono manifestado por la población gitana por parte del gobierno distrital y sus personificaciones administrativas pretende corregirse con la sanción del decreto de política pública; en otros términos, son *grupo-objetivo* en tanto que los *beneficiarios finales* de la política (la población gitana) ha adjudicado parte del problema público al comportamiento histórico de la Administración frente a su población en la ciudad.

La *kumpania* y sus dos organizaciones enlace comportan la esfera de *actores privados* de la política; sin embargo, aunque el decreto no atribuye el cumplimiento o implementación de la política a esta esfera, debe hacerse una salvedad similar a la que ocurre con la pública: la *kumpania* y sus organizaciones también tienen una doble condición actoral; son *beneficiarios finales* en tanto que son los que padecen el problema público y, por lo tanto, percibirían la solución *final* de la intervención pública. Pero son también **parte** del *grupo-objetivo* que debe intervenir desde el momento en que la política se sanciona. La política pública implica un ejercicio de *corresponsabilidad*, de doble direccionalidad entre las dos esferas actorales en la que los beneficiarios —la población gitana—, en su condición de *ciudadanos*³⁰, asumen también derechos y obligaciones para que la intervención de los actores sectoriales del Distrito pueda implementarse a buen término. Hay entonces, responsabilidades y funciones en la política *implícitas* para los beneficiarios finales de la misma. Se tiene, entonces, que tanto las entidades como la población son, en un sentido específico, parte operativa del cumplimiento del PPA, en tanto que este mismo constituye un *correctivo institucional* de su conducta para que el problema público pueda solucionarse. La población y las entidades hacen parte del problema público, pero también de su solución (Entrevista 7, Rrom de la *kumpania* de Girón, Bogotá, marzo de 2014)

³⁰ Ciudadanía entendida como “la posición que una persona alcanza por adscripción o por consecución con el consentimiento y respaldo del Estado para actuar en la esfera pública nacional” (Barrero, 2001, p. 7).

Se han delimitado, las responsabilidades y funciones de los actores estipulados en el producto APA, coherente y explícitamente esclarecidas(en su mayoría) en el decreto. Sin embargo, también se identifica aquí un problema de carácter institucional informal que potencialmente pudo truncar la concreción de los productos de la etapa posterior de implementación, principalmente en lo que al acceso y uso de recursos económicos refiere: la existencia de un *mito fundacional* que, aunque no formalmente establecido en las entidades públicas, ha sido aceptado internamente, a suerte de norma social: “todos los ciudadanos son iguales” (Entrevista 5, Secretaría Distrital de Planeación, Bogotá, mayo de 2014), lo que supone un desconocimiento del sentido amplio que abarca el llamado “enfoque diferencial” en la política pública, pues las entidades no siempre diseñan metas desde una perspectiva étnico-racial específicas como consecuencia de ese pensamiento internalizado e institucionalizado, aún hoy, sustentado en la premisa de que los presupuestos globales designados son "para todos"; de ahí que la designación de recursos del techo presupuestal de las entidades sea de carácter marginal para las poblaciones étnicas residentes en la ciudad.

A manera de recoger la discusión expuesta en cada uno de los productos de segunda esta etapa analizada, se presentan las siguientes ideas sintéticas:

- Con respecto a la forma de interacción descrita entre los actores públicos y privados, la norma (PPA en sí) es cohesiva y coherente en términos institucionales y normativas con respecto al *zakono* (identidad gitana), lo cual fue posible por la clara presencia actoral de la *kumpania* en toda la etapa de programática y decisoria de la política. Como consecuencia, no se evidenció en este punto algún proceso de súper-imposición cultural(Salvadori, 1997) de los actores públicos sobre su cultura, pues la resistencia a que un posible proceso de aculturación ocurriera siempre fue contenida por la gestión de los canales representativos de la población.

-Empero, en el sentido práctico del PPA se encuentra un vacío, pues no se trazaron unas sendas operativas claras de intervención; esto, sumado a la cultura institucional de ciertas entidades de la Administración Distrital con respecto a la adopción consciente del enfoque diferencial, tendrá una repercusión directa sobre la última etapa a analizar en este texto: la implementación de la política hasta el presente

-Aunque se encontró que la normatividad sí establece responsabilidades operativas y ejecutivas a un conjunto de actores públicos sectoriales (el APA en sí mismo), deja imprecisa la forma en la que en concreto se destinarán los recursos económicos desde cada uno de los techos presupuestales de las entidades vinculadas en su cumplimiento.

Capítulo 3. Aquí y ahora: análisis de la etapa de implementación de la política pública para el pueblo Rrom de Bogotá

“Los gitanos deben convertirse en sujeto activo
Y no ser víctimas de su propio destino”
NESHDET MUSTAFA³¹.

Este capítulo aborda el último momento del análisis propuesto de la política pública para el pueblo Rrom de Bogotá —la implementación—, comprendido desde su sanción hasta que se presenta esta investigación, y políticamente circunscrito en el contexto de la Administración Distrital “Bogotá Humana”. Su importancia reside en que es la etapa concreta en la que se ejecuta la política pública por parte de las administraciones públicas; el sentido *tangible* de la misma. Se define como “el conjunto de procesos que, tras la fase de programación, tienden a la realización concreta de los objetivos de una política pública”(Subirats *et al*, 2012, p.183), y se analiza aquí por medio de la descomposición en productos propuesta por el modelo empleado: *Planes de Acción* (PA), que son las estrategias de implementación concretas que “fijan prioridades en el tiempo, en el espacio y entre los grupos sociales para la aplicación del PPA”(p.180) y los *Actos de Implementación* u *outputs*, o el “conjunto de productos finales de los procesos político-administrativos que, como resultado de su implementación , se destinan de manera individual a las personas que forman parte de los grupos-objetivo previstos”(p.185).

No obstante, merece observación lo manifestado por las dos lideresas de las organizaciones de la comunidad, a cuatro años de la sanción de la política: desde su percepción, poco o prácticamente *nada* (ver anexos 10 y 11) ha sido aplicado

³¹Primer alcalde gitano del mundo y fundador del Partido Gitano Unido en 1999. Afirmó que los problemas como la pobreza y la marginación de su etnia sólo podrán solucionarse mediante “una total integración en el mundo social y educativo” (Annas, y otros, 2008).

—cuestión que no puede generalizarse, como se verá en los actos de implementación—.

3.1 Planes de Acción (PA)

El decreto 582 del 2011 expone en su artículo 6 la voluntad de hacer efectivo un “Plan Integral Distrital de Acciones Afirmativas para el Pueblo Gitano o Rrom en Bogotá” en dos etapas o tiempos, ya enunciadas en el PPA. De forma paralela, el documento consolidado del IDPAC precisa una propuesta coherentemente alineada con todo el conjunto de ejes establecidos por el decreto para la intervención: presenta una matriz operativa de actividades ordenadas jerárquicamente en los niveles de *política, estrategia, programa, proyecto y meta*³². De todo lo examinado relativo a la política pública, esta matriz es quizá lo más próximo a un Plan de Acción concreto, pues precisa una serie clara de iniciativas por materializar para dar cuenta del problema público de la población. El problema en este punto no es el contenido legal o normativo de las acciones a emprender, sino —como ya ha sido mencionado— el carácter operativo de esas propuestas. Un examen de ello sugiere lo siguiente: lo difuso del PPA en lo que refiere a la estructura operativa de sus actividades tiene que ver con la delimitación, en su momento, de un ejercicio claro de prioridades: todas las actividades en materia de empleo, educación intercultural, salud, seguridad social, vivienda, cultura, protección social y recreación son pertinentes, importantes en sí mismas, y planteadas bajo un claro conocimiento de la identidad gitana; nótese, al respecto, la amplitud del espectro de dimensiones por atender. La matriz operativa no establece una “lógica discriminatoria” (Subirats et al, 2012, p. 194) en la priorización de sus proyectos y actividades: no se delimitan los momentos tentativos o estimados de ejecución de las mismas, o cuáles son las que actividades que permitirían la realización de las restantes.

³² Ver anexo 6.

Tabla 4. Síntesis de la matriz operativa de actividades (proyectos)

Ítem	Proyectos estimados
Empleo	<ul style="list-style-type: none"> - Fondos Rotatorios para el incentivo y la consolidación de las iniciativas productivas y económicas tradicionales y propias. - Creación de una cooperativa para la elaboración y comercialización de productos <ul style="list-style-type: none"> - artesanales y artísticos - Consolidación y desarrollo de <i>vortechia</i> para la puesta en marcha empresas familiares - Acceso de los Gitanos o Rom a programas de capacitación técnica, tecnológica y en artes y oficios
Educación intercultural (escolarizada y endógena)	<ul style="list-style-type: none"> - Implementación de un paquete de incentivos que motiven la vinculación y permanencia de los niños y niñas Gitanos o Rom al sistema escolar. - Institucionalización del día del idioma (23 de abril) en un escenario para conocer y valorar todos los idiomas que se hablan en Colombia y el Distrito Capital, como el Rromani - Capacitación a los y las docentes del Distrito Capital en lo relacionado a la etnoeducación y la interculturalidad - Implementación de una experiencia desescolarizada de etnoeducación y de educación intercultural bilingüe al interior de la <i>kumpania</i> de Bogotá
Salud	<ul style="list-style-type: none"> - Vinculación de los Gitanos o Rom de la <i>kumpania</i> de Bogotá al régimen subsidiado de seguridad social en salud desde una atención diferenciada <ul style="list-style-type: none"> - Promoción de los saberes médicos tradicionales del pueblo Rom
Seguridad Social	<ul style="list-style-type: none"> - Inclusión de los adultos mayores de la <i>kumpania</i> de Bogotá en el otorgamiento de subsidios para la población vulnerable por razones étnicas, culturales y socioeconómicas.
Vivienda	<ul style="list-style-type: none"> - Construcción y entrega de soluciones de vivienda digna y de interés social para la población gitana de la capital
Cultura	<ul style="list-style-type: none"> - Reconocimiento y fortalecimiento de las autoridades tradicionales - Formación y cualificación de la <i>kumpania</i> en las expresiones artísticas y culturales tradicionales y propias del pueblo Rom. - Realización anual de un campamento Rom de promoción cultural - Valoración e institucionalización del Día Internacional del Pueblo Rom que se celebra el 8 de abril.
Bienestar Social	<ul style="list-style-type: none"> - Proyecto de atención integral a la niñez de la <i>kumpania</i> de Bogotá - Proyectos de atención integral a jóvenes, mujeres y adultos mayores en situación de vulnerabilidad étnica y socioeconómica.
Recreación	<ul style="list-style-type: none"> - Promoción e incentivos para la práctica de deportes por parte de los miembros jóvenes de la <i>kumpania</i>

Fuente: Elaboración propia, con base en el IDPAC (2011)

Adicionalmente, debe recordarse que los actores públicos y privados involucrados partieron en este momento definitorio de estrategias sin recursos económicos específicos, contando en su lugar—aún— con los recursos propios del momento de decisión y programación (cohesión, legalidad, y organización, principalmente), lo que expone un vacío estructural importante en la concreción de cualquier plan de acción o iniciativa pública que fuera a emprenderse a futuro.

Vale la pena preguntarse sobre el grado de conocimiento existente sobre el Plan de Acciones Afirmativas analizado por parte de todo el conjunto de actores del APA en los cuatro años posteriores a la sanción del decreto —tanto públicos como privados—, pues una interpretación propia de ello con respecto a los encuentros efectuados con las lideresas de los dos procesos organizativos y el encuentro con

una familia gitana ³³ es que esas actividades propuestas no son tan conocidas por la comunidad ni las entidades de la Administración Distrital. Esto también, pudo trancar desde el comienzo la operatividad plena de todo el conjunto de actividades estimadas en este producto guía de la implementación. No obstante, en orden de esclarecer este supuesto, es preciso examinar un último producto: la existencia (o no) de actividades de la política pública analizada atribuibles a las entidades públicas distritales vinculadas que concuerden con lo propuesto en el Plan, a la luz de los cuatro años que lleva de sancionada la política pública para el pueblo Rrom de Bogotá.

3.2 Actos de implementación (*outputs*)

El último producto a analizar aquí son los actos de implementación de la política pública en sí, desde su sanción hasta el presente. Su importancia es clara: dota de sentido todas las empresas e iniciativas concebidas en las etapas previas y a sus productos, y connota el carácter de la política como *acción* (Muller, 2006). Como ya se mencionó aquí, la percepción de los actores privados involucrados —la *kumpania* y sus organizaciones— es negativa al respecto. Para poder afirmar en concreto si ello es cierto o no, se justifica efectuar un examen sectorial y actoral de las intervenciones e iniciativas públicas propias de las entidades distritales vinculadas por el APA que han tenido como objeto concreto y delimitado a la *kumpania* de Bogotá; sólo así se puede efectuar una consideración de si estas acciones son atribuibles a la política o no.

3.2.1 Sector salud

La Secretaría Distrital de Salud formuló entre los años 2009, 2010 y 2011 su propia política de salud con enfoque diferencial para la población gitana, basada hasta cierto punto en la política pública general sancionada en ese último año, pero con unos ejes de intervención propios delimitados, consolidados desde un acercamiento inicial con la comunidad a mediados del año 2006. En este proceso,

³³ Ver anexo 14.

y con base a uno de esos ejes –el de coordinación intersectorial-, múltiples entidades confluyeron en la elaboración de la política del sector: la Personería de Bogotá y la Veeduría Distrital como garantes, y como entidades colaboradoras la Secretaría Distrital de Educación, Cultura y la Secretaría de Integración Social. Con respecto a la adopción exacta de un enfoque poblacional y étnico de carácter diferencial, un referente del área de análisis y políticas de la Dirección de Salud Pública afirmó que:

En el momento del diseño de las actividades dado el diagnóstico situacional que existía y dadas las características poblacionales se procuró diseñar actividades que tuvieran ese enfoque diferencial para que el sector salud entendiera como había que atender a las personas [...] Todas estas particularidades poco a poco se han ido incluyendo en los lineamientos que se contratan para los hospitales para el control de estas poblaciones. (Entrevista 4, Secretaría Distrital de Salud, Bogotá, Abril de 2014)

Se fijaron entonces unos puntos de atención en los barrios Cabo, Trinidad y Galán, y particularmente el Hospital de Kennedy, cuyos profesionales fueron sensibilizados en cómo brindar una atención especializada para la población para que se tuvieran en cuenta aspectos particulares como el *marimé* y sus implicaciones en la salud sexual y la medicina tradicional del pueblo Rrom. Uno de sus logros más significativos en términos de cobertura hasta el momento tiene que ver con la inscripción de la mayor parte de la *kumpania* una Entidad Promotora de Salud “*de común acuerdo es escogida por ellos*”³⁴, y se tiene que en la actualidad la mayor parte de la población se encuentra afiliada a una Entidad Promotora de Salud (EPS)³⁵, o, en su defecto, adscrita al Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales –SISBEN—.

3.2.2 Educación

En materia de educación, como ha sido documentado por Beremenyi (2007), hay dos instituciones educativas que reciben a la mayor parte del estudiantado Rrom de la ciudad, ubicadas en la localidad de Kennedy. Este proceso de apertura de los cupos estudiantiles para los niños y niñas Rrom ha sido un esfuerzo

³⁴ Ibid.

³⁵ Alcaldía Mayor de Bogotá (2011), “Documento de Política Pública y Plan de Acciones Afirmativas para el Pueblo Gitano o Rrom” [documento de trabajo].

coordinado de la interacción entre actores privados y públicos: las organizaciones gitanas y la Secretaría de Educación Distrital, cuya gestión conjunta permitió la apertura de cupos escolares en las instituciones públicas y privadas más próximas a las localidades donde reside la mayor parte de la *kumpania* (2007, p. 74). Sin embargo, no se encontró dentro de lo investigado avances relativos en materia de etnoeducación concretos

3.2.3 Cultura

La Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte ha estado involucrada en conjunto con PRORROM y Unión Romaní en la realización de las actividades de carácter cultural, artístico y folclórico en la capital en los últimos años. Una muestra de ello fue la realización del concierto “Amé le Rom”³⁶ en el Auditorio del Museo Nacional de Colombia en el año 2011, y en cuya realización estuvo involucrado también el Instituto de Patrimonio Cultural de la ciudad. También se consolidó desde la Secretaría el “Consejo Distrital de Cultura Gitana”³⁷, una plataforma para el desarrollo de dichas iniciativas culturales afirmativas, en la que confluyen representantes gitanos de una y otra organización.

3.2.4 Otros sectores y entidades

La Secretaría de Planeación Distrital se encuentra en el proceso constante de (re) construir una caracterización dinámica de la población gitana, con base en una de las metas del Plan de Desarrollo “Bogotá Humana”. Por su parte, se han logrado ciertos avances particulares desde ciertas entidades distritales: La Secretaría de Hábitat otorguen la actualidad subsidios a los grupos étnicos de la ciudad,

³⁶ Literalmente, “nosotros, los gitanos”.

³⁷ Los Consejos Distritales de Cultura de los grupos étnicos suponen un “[...]escenario destinado al encuentro, deliberación, participación y concertación de las políticas, planes y programas públicos y privados y las respectivas línea de inversión para el desarrollo cultural de los grupos étnicos y sectores sociales y etarios , en el cual participan los agentes culturales, los organismos, organizaciones instancias públicas y privadas que estén ubicadas en el Subsistema , de acuerdo con los parámetros establecidos en el artículo 4° del Decreto 627 de 2007. Consejo Distrital de Cultura, Recreación y Deporte (2014) [En línea] disponible en: <http://www.culturarecreacionydeporte.gov.co/participacion-distrital/sistema-distrital-de-arte-cultura-y-patrimonio/subsistema-de-cultura-de-grupos/consejo-distrital-de-cultura-del-pueblo-rrom-gitano> , recuperado: 27 de mayo de 2014

privilegiándolos en el puntaje de clasificación para recibirlos frente a una persona blanca o mestiza de la capital, y La Gerencia de Etnias del IDPAC ha estado detrás del fortalecimiento interno de la colectividad gitana y sus organizaciones, así como la Dirección de Asuntos Indígenas, Rom y minorías del Ministerio del Interior. Pero nótese al respecto que no son, en este caso, actividades que puedan ubicarse en alguno de los proyectos concretos estimados en lo que aquí se consideró el PA de la política pública.

3.3 Problemas de implementación

Todas las actividades descritas, suponen importantes avances en lo que a la atención del grupo étnico analizado aquí refiere, en el contexto distrital: permiten entrever la aparición de otros actores públicos en el panorama, así como la naturaleza diversa de los servicios o bienes brindados por cada entidad involucrada, ¿pero son estas consecuencia de lo establecido por el decreto de política pública analizado? Una respuesta amparada desde el conjunto general de actividades propuestas en la matriz de acción del documento consolidado del IDPAC (el Plan de Acción en sí) daría razón a lo afirmado por las organizaciones: **poco de lo realizado por parte de la Administración Distrital es atribuible directamente a la política pública**; aun cuando se reconoce la ejecución de actividades por parte de las entidades vinculadas en el momento del Acuerdo Político Administrativo de la política, estas difícilmente corresponden al conjunto de políticas, estrategias, programas y metas propuestos en la matriz, salvo las acciones muy concretas efectuadas en lo relativo a los sectores de salud, educación y cultura. Sin embargo, ¿por qué supone un problema la realización de actividades pertinentes para la población no alineadas completamente con lo establecido por el decreto de política pública? Porque esto se traduce en la inoperancia y el no cumplimiento efectivo de la normatividad *ad hoc*, reduciéndola a un documento de programación-decisión en *potencia* de ser implementado, pero también en *potencia* de ser olvidado, a la par que devela una poca articulación existente entre los sectores públicos vinculados para su cumplimiento. Las

razones de este fallo en la implementación ya han sido tratadas y enunciadas a lo largo de la narrativa de las etapas y sus productos presentada hasta ahora, pero se presentan aquí de nuevo en forma sintética:

- La poca difusión de la normatividad entre los actores públicos y privados involucrados, y la no-priorización del conjunto de actividades en la definición del plan de acción encontrado (PA) provocó un desfase entre este producto y el momento de ejecución del mismo (los actos de implementación), reflejado en la ejecución de actividades para la población gitana por parte de las entidades vinculadas distritales involucradas no alineadas con la política del año 2011, siendo más de carácter atomizado y desarticulado sectorialmente.
- La prevalencia desde la etapa de consolidación del Programa Político Administrativo hasta las instancias presentes de la política de lo que en su momento se definió como un *mito fundacional* institucionalizado informalmente en ciertas entidades públicas distritales con respecto a los grupos poblacionales étnicos de la ciudad que repercutió directamente en designación de las partidas presupuestales desde el presupuesto global de ejecución, lo que representa una contrariedad con la lógica prelacional y poblacional del enfoque diferencial en la política pública.

Si tuviera que capturarse en esta instancia el sentido de todo lo observado en las etapas analizadas y sus productos, en una afirmación, sería la siguiente: *La política pública con enfoque diferencial para el pueblo Rrom-gitano de Bogotá del año 2011 se encuentra en un estado de inoperancia, pero en potencia de ser efectuada si se encuentra con la voluntad de sus actores el reconocimiento de las posibilidades y restricciones presentes en el contexto institucional de la política.* Las razones de lo primero —el problema de la operatividad—ya fueron descritas, pero es necesario hacer énfasis en la posibilidad de los beneficiarios finales de esta política, —los gitanos de la *kumpania* de Bogotá—de asumir una actitud de *corresponsabilidad* con respecto a esa normatividad, si lo que se quiere es su

efectivo cumplimiento. En todo caso, es también crucial la asunción de una actitud de *obligatoriedad* por parte de la Administración Distrital y sus entidades vinculadas que les permita apropiarse de los esfuerzos que dieron forma a la política, reconfigurando también a la par su forma de aproximarse a las poblaciones étnicas inmersas en la sociedad mayoritaria de la ciudad.

CONCLUSIONES

Reflexiones sobre el enfoque diferencial

Un concepto subyace a lo largo del análisis efectuado sobre la política pública gitana: la diferencia. Desde la perspectiva de un Estado cuya sociedad se presente como multicultural³⁸, ésta supone un gran reto para establecer cualquier tipo de relación con sus habitantes, en tanto que éstos, al ser de un carácter tan heterogéneo y diverso, no comportan un solo tipo de ciudadanía por atender y reconocer. La respuesta del Estado y sus políticas públicas ante ésta situación ha requerido que éste y sus instituciones asuman una postura definida ante la complejidad de su población, con implicaciones tanto prácticas como teóricas; un enfoque diferencial. Montealegre y Urrego (2011, p. 12) lo precisan como:

“(la) forma de análisis y de actuación social y política que, por una parte, identifica y reconoce las diferencias de género, identidad sexual, etnia, edad y situación de salud, entre otras categorías; y por otra, sus implicaciones en términos de poder, de condiciones de vida y de formas de ver el mundo”

Y añaden:

“A partir del reconocimiento de las diferencias y sus implicaciones, el enfoque diferencial busca la transformación o supresión de las inequidades y de sus expresiones de subordinación, discriminación y exclusión social, política y económica. Busca la reivindicación y legitimación de las diferencias, desde la perspectiva de los derechos humanos”. (Ibíd.)

³⁸Will Kymlicka afirma: “*A genuine multicultural State recognize not only that citizens are different in different ways, and so will relate to the state in different ways, with different forms of multicultural membership in the larger state [...] A multicultural state is one wich reforms itself to enable these various forms of intercultural membership*” (Kymlicka, 2003)

Resulta importante en éste punto hacer una serie de reflexiones sobre cada uno de los apartados centrales de éste texto:

-La caracterización inicial de la población evidencia y corrobora la complejidad que supone intervenir desde el conjunto de actores públicos legítimos del Estado al pueblo Rrom o gitano de Bogotá desde una perspectiva diferenciada, conforme a su historia, sus formas particulares de pervivencia y la posición que han presentado frente a lo foráneo a su cultura. Factores que, a juicio propio, cuestionan incluso el hecho de si realmente un instrumento de intervención social estatal como las políticas públicas es aplicable a una cultura con valores y prácticas no tan propios de Occidente. En éste sentido, el haber emprendido un esfuerzo de política pública para ésta población es totalmente justificado. El problema de ello es que, a la fecha, las necesidades y demandas de la población persisten.

-En lo que a los momentos de formulación e inclusión de la política pública para el pueblo Rrom refiere, la interacción entre los actores públicos (Administración Distrital) y privados (*kumpania*) no representó proceso alguno de imposición de valores culturales de los unos sobre los otros; esto fue posible, en gran medida, por la existencia de canales representativos claros (las organizaciones de la comunidad). Al respecto, no debe olvidarse que la legitimidad en el accionar de éstas organizaciones lideradas por mujeres de la comunidad puede quedar entredicha por la misma valoración del sexo y el género en las decisiones al interior de la comunidad, y provocar dificultades en los nexos ya establecidos y por establecer con la Administración local y el Estado.

No obstante, es necesario advertir un problema en lo que refiere a la asunción plena del sentido analítico y práctico del enfoque diferencial normativizado en la política pública por parte de las entidades vinculadas a su cumplimiento: no basta con reconocer esta perspectiva solo en sus enunciados y protocolos principales, pues el enfoque diferencial implica que los funcionarios de estas interioricen a

nivel institucional una vocación y disposición para el encuentro con el ciudadano diferente de la sociedad mayoritaria. Una respuesta contraria por parte de estas entidades podría implicar actitudes de *racismo diferenciado* (Kymlicka, 2003): un rechazo al encuentro entre diferentes culturas bajo el camuflaje del respeto hacia la diversidad de las mismas.

Dicho esto, se afirma aquí que la política pública analizada presentó en su formulación una actitud de reconocimiento *multicultural* por parte de sus entidades a la población Rrom, pero aún dista de constituir un instrumento claro y definido para el encuentro y el intercambio *intercultural* entre el pueblo Rrom y el Estado.

-En lo que a la implementación refiere, es importante valorar que las actividades emprendidas desde la sanción de la política pública –incluso las que no son atribuibles a la misma- han sido coherentes con el *zakono* Rrom, sin transgredirlo. Pero es importante, también, que la atención diferenciada sea consecuente con la *amplitud de dimensiones por atender*. Es sabido que la mayor parte de las actividades realizadas con el pueblo Rrom -y los grupos étnicos en la ciudad, en general- son de carácter cultural y artístico, dimensiones que claramente reafirman sus valores identitarios, pero no son las únicas; se tiende a reducir a lo diferencial a la promoción del grupo, incluso a su *folclorización*, olvidando en muchas ocasiones que éstos grupos también tienen necesidades básicas por atender en salud, educación y recreación y alimentación, entre otras que, además, ya han sido muy bien plasmadas en la política pública del año 2011.

Recomendaciones de política pública

Finalmente, resta hacer una serie de recomendaciones para el cumplimiento futuro de la política pública étnica en cuestión o para otras políticas del mismo corte, extraídas de las dos entrevistas efectuadas con funcionarios distritales:

- *Despojo de “mitos fundacionales” en las entidades distritales:* esto es, de nuevo, abandonar la creencia de que todos los ciudadanos son iguales; las demandas y necesidades de la ciudadanía son de una naturaleza muy diversa y heterogénea.

-*La generación de planes indicativos a largo plazo:* la necesidad de que las iniciativas cuyo objeto sean la población Rrom y los demás grupos étnicos se estipule como una “secuencia lógica” en la que las actividades tengan continuidad en las futuras administraciones distritales

- La inclusión de *metas específicas* para la población Rrom con enfoque poblacional y diferencial, que tendrán como resultado estrategias específicas de intervención con un objeto delimitado

- *La existencia de un referente gitano de la comunidad en cada uno de los sectores:* conforme a las experiencias de la Secretaría Distrital de Salud y el IDPAC, entidades que han contado con miembros de la comunidad gitana poder aproximarse de forma más articulada a la *kumpania*.

- Con relación a las reflexiones sobre el enfoque diferencial, resulta claro que un proceso de *sensibilización* en los funcionarios de las entidades vinculadas por la política es necesario para establecer relaciones que no comporten solo tolerancia, sino solidaridad

- La importancia de la figura de un genuino *milevo* -líder en romaní-: es importante la emergencia de líderes en la comunidad que decidan continuar las iniciativas comunicativas con el Estado, y en el caso de Bogotá, con la Administración Distrital.

Una última recomendación, para quien quiera acercarse al estudio de los múltiples grupos étnicos: “Trabajar con la diversidad supone reconocer que todos somos diferentes” (Anijovic, Malbergier & Sigal, 2004)

BIBLIOGRAFÍA

Annas, M., Biehahn, C., Engel, L., Job, B., Köppen, S., Mogge, B., y otros. (2008). *Los supervivientes de pueblos autóctonos a ciudadanos del mundo*. (H. Neubauer, Ed.) Tim Mücke.

Barrero, R. Z. (2001). *Ciudadanía, democracia y pluralismo cultural: hacia un nuevo contrato social*. Barcelona: Anthropos.

Beremenyi, B. Á. (2007). "*Claro hijo, vaya a la escuela y si se aburre lo sacamos*". *Relaciones y experiencias de los gitanos de Badalona y los rom de Bogotá con la educación escolar*". Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona.

Beremenyi, B. Á. (2007). *Autodiagnóstico educativo de la Kumpanya Rom a través del tiempo*. Bogotá.

Bustamante, J. (2012). *El pueblo Rrom (gitano) y la Kriss Rromaní en el ordenamiento jurídico colombiano, 1998-2010*, Medellín, Imprenta Universidad de Antioquia

Clébert, J. P. (1965). *Los gitanos*. Barcelona: Ediciones Orbis, S.A.

Fajardo, Luis Alfonso. *La Kriss, justicia comunitaria gitana: una opción para la paz en Colombia*. En: Pensamiento Jurídico N° 12 - 2000 Revista de Derecho y Ciencias Políticas y Sociales Universidad Nacional, p.131-15.

Gamboa, J. (2004), *Itinerario del Viaje del Pueblo Rom de Colombia*. Bogotá, D.C, [En línea], disponible en: <http://www.monografias.com/trabajos40/pueblo-rom/pueblo-rom.shtml>

Gómez, A. D. (2002). *O Lasho Drom del Pueblo Rom de Colombia*. Bogotá.

Gómez, A. D. (2011). *Pueblo Rrom- gitano- de Colombia: Haciendo camino al andar*. Bogotá: DNP.

Kymlicka, W (2003), "Multicultural States and Intercultural Citizens" [En línea], disponible en: <http://tre.sagepub.com/content/1/2/147> , recuperado: 3 de junio de 2014.

Losada, R, y Casas, A. (2010), Enfoques para el análisis político Historia, epistemología y perspectivas de la ciencia política. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.

Montealegre, D. y Urrego, J. (2011). "Acción sin daño y construcción de paz módulo 6: enfoques diferenciales de género y étnia". Bogotá: Imágenes IPD.

Martínez, D. (2008). *El pueblo Rom.Gitano que habita la ciudad de Bogotá*. Bogotá: Alcaldía Mayor de Bogotá.

Parsons, W. (2007). *Políticas públicas una introducción a la teoría y la práctica del análisis de políticas públicas*. (Flacso, Ed.)

Portes, A. (2006). Instituciones y desarrollo: una revisión conceptual. Cuadernos de economía, V. XXV, n. 45., pp 13-52, Bogotá.

Prorom. (2005), Autodiagnóstico educativo de la kumpania Rom a través del tiempo, Bogotá: Prorom.

Prorom. (2013). El pueblo Rom en Colombia [En línea], disponible en: http://www.colombiaaprende.edu.co/html/mediateca/1607/articles-84463_archivo.pdf , recuperado: 21 de octubre de 2013

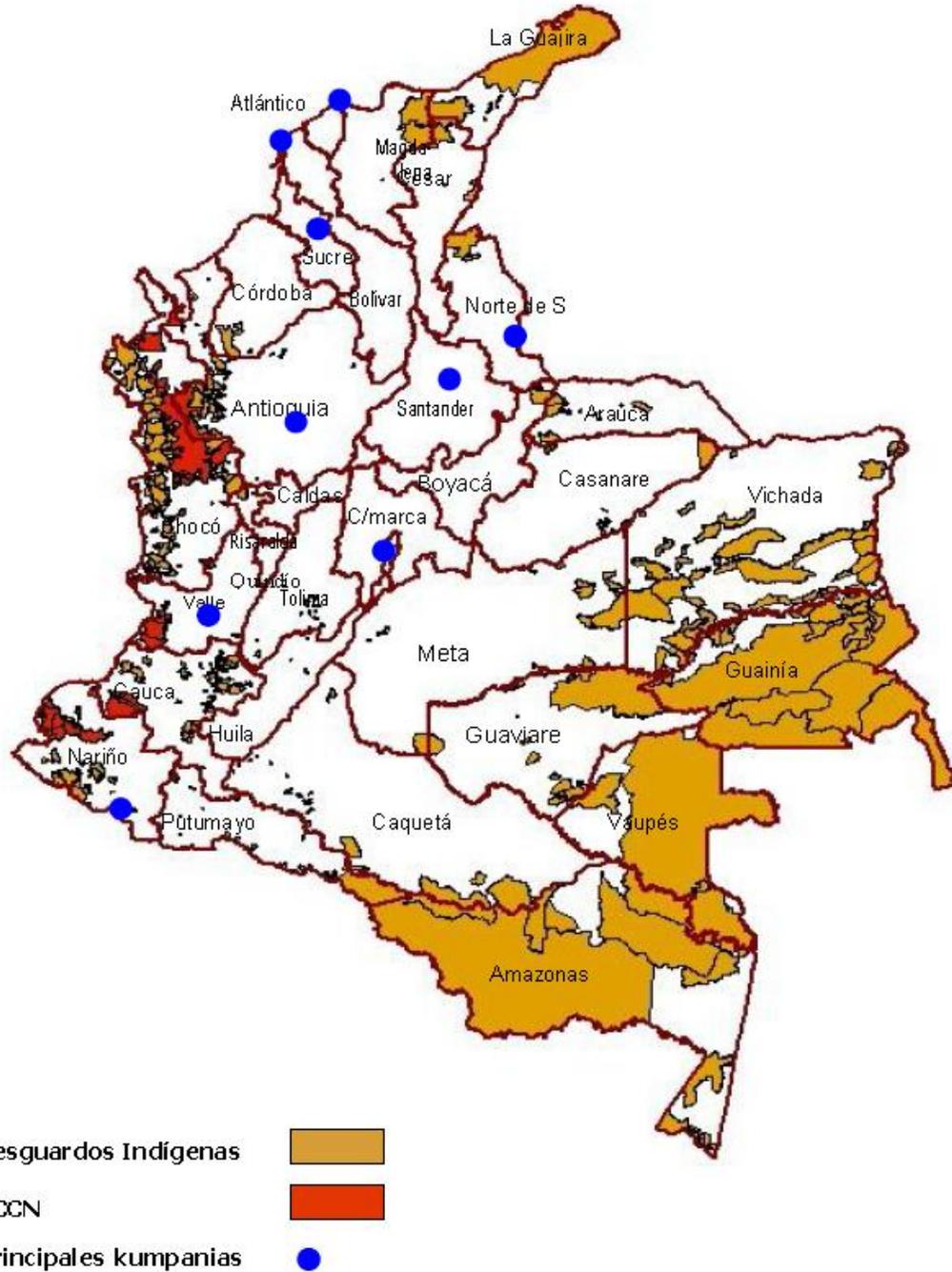
Roth, A. (2002). Políticas Públicas, Formulación, Evaluación e Implementación. Bogotá, Ediciones Aurora.

Sánchez Castellanos, J., Buitrago, E., & Díaz Montealegre, G. (2007). *Haciendo Camino al andar. El territorio en el proceso de construcción de identidad del pueblo Rrom de Colombia*. Bogotá, D.C: Universidad Nacional de Colombia.

SCRD. (2011). *Estado del arte sobre las prácticas culturales del pueblo Rom-gitano en Bogotá, D.C*. Bogotá: Subdirección de Imprenta Distrital.

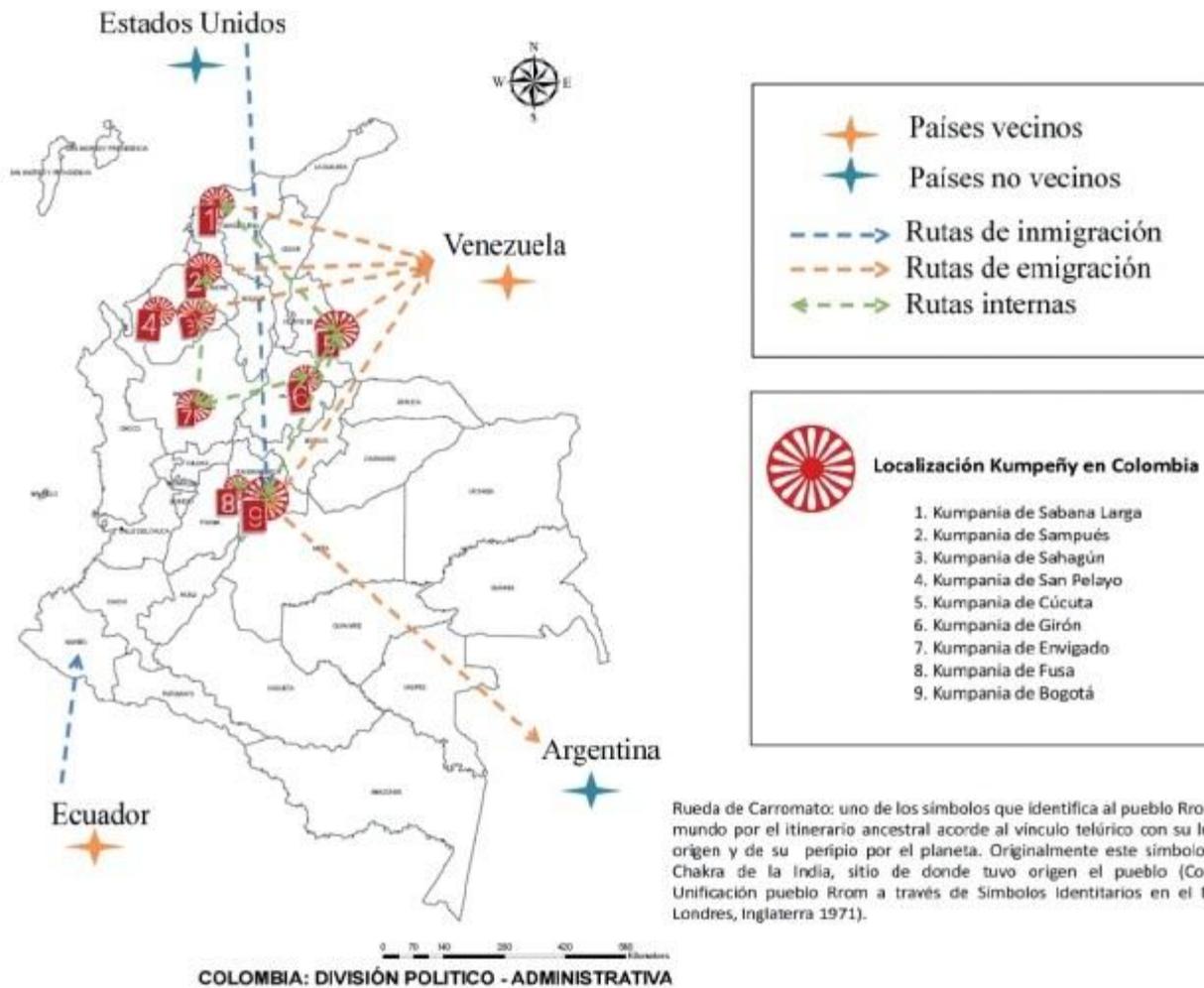
ANEXOS

Anexo 1. Ubicación geográfica de los resguardos indígenas, territorios colectivos de comunidades negras (TCCN) y *kumpanias* del pueblo Rom en Colombia.



Fuente: DANE (2007)

Anexo 2. Principales rutas de inmigración y migración del pueblo Rrom (gitano)



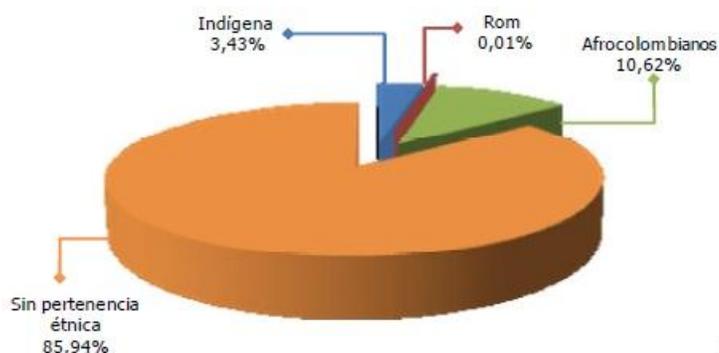
Fuente: Gómez, A. (2011)

Anexo 3. Distribución por sexo del pueblo gitano o Rrom de Bogotá.

Localidad	Hombre	%	Mujer	%	Total
Usaquén	1	0	0	0	1
Kennedy	234	81	190	81	424
Engativá	9	3	9	4	18
Pte. Aranda	44	15	36	15	80
Totales	288	55	235	45	523

Fuente: IDPAC (2012)

Anexo 4. Distribución de la población colombiana por pertenencia étnica



Fuente: DANE, censo general (2005)

Anexo 5. Censos históricos de la población colombiana (siglos XX y XXI)

Año	Total	Indígenas		Afrocolombianos		Rom	
		Total	%	Total	%	Total	%
1905 ³⁰	4.355.477						
1912	5.072.604	344.198	6,8	322.499	6,4		
1918	5.855.077	158.428	2,7				
1928	7.851.110	-	-				
1938	8.701.816	100.422	1,2				
1951	11.548.172	157.791	1,4				
1964	17.484.508	119.180	0,7				
1973	20.666.920	383.629	1,9				
1985	30.062.200	237.759	0,8				
1993	33.109.840	532.233	1,6	502.343	1,5		
2005	41.468.384	1.392.623	3,4*	4.311.757	10,6*	4.858	0,01*

Fuente: DANE, censo general (2005)

Anexo 6-1. “Matriz eje social del plan de acciones afirmativas con enfoque diferencial para el pueblo Rrom o gitano”

ITEM	POLÍTICA	ESTRATEGIA	PROGRAMA	PROYECTOS	META
EMPLEO (AUTOEMPLEO)	Apoyar el fortalecimiento de los sistemas productivos y económicos tradicionales y propios del pueblo Gitano o Rom en la perspectiva de mejorar los ingresos de los grupos familiares.	Brindar apoyo técnico y financiero para la promoción e incentivo del autoempleo, que teniendo en cuenta la vortechia, o trabajo asociativo a partir de la unidad básica de producción, contribuya al establecimiento de empresas unifamiliares famiempresas, microempresas, cooperativas de trabajo asociativo, fondos rotatorios, etc. al interior de la kumpania de Bogotá.	1. Adopción e implementación de un Programa para el Fortalecimiento y Promoción de las Capacidades de Autoempleo de los Grupos Familiares de la Kumpania de Bogotá. 2. Diseño y ejecución de un Programa que garantice el acceso adecuado de los hombres y mujeres Rom a las instituciones que brindan capacitación técnica, tecnológica y en artes y oficios, con la finalidad de mejorar el desempeño en el autoempleo.	1. Diseño y puesta en marcha de Fondos Rotatorios para el incentivo y la consolidación de las iniciativas productivas y económicas tradicionales y propias. 2. Creación y desarrollo de una cooperativa para la elaboración y comercialización de productos artesanales y artísticos del patrimonio cultural e intelectual del pueblo Gitano o Rom. 3. Consolidación y desarrollo de vortechia para la puesta en marcha de famiempresas y microempresas. 4. Acceso de los Gitanos o Rom a programas de capacitación técnica, tecnológica y en artes y oficios.	1. Dos Fondos Rotatorios en marcha. 2. Dos cooperativas de artesanos y artistas creada. 3. Creación y puesta en marcha de dos microempresas y cinco famiempresas o empresas unifamiliares. 4. Cien hombres y mujeres con capacitación recibida.
EDUCACIÓN INTERCULTURAL (ESCOLARIZADA)	Promover, incentivar y fomentar la vinculación y permanencia de los niños y las niñas Gitanos o Rom al sistema educativo distrital, en la perspectiva de normalizar su situación educativa.	Diseñar y llevar a cabo campañas de sensibilización y concientización al interior de la kumpania de Bogotá, acompañada de incentivos de diverso tipo para que los niños y las niñas Gitanos o Rom accedan de manera permanente a la educación escolarizada	Adopción e implementación de un Programa especial que incentive, fomente y promueva el acceso y permanencia de los niños y las niñas Gitanos o Rom al sistema educativo distrital.	1. Adelantar un proceso de sensibilización y concientización en todos los niveles del sistema educativo que permita su acercamiento a la kumpania de Bogotá. 2. Definición e implementación de un paquete de incentivos que motiven la vinculación y permanencia de los niños y niñas Gitanos o Rom al sistema escolar.	Cien niños y niñas Gitanos o Rom vinculados apropiadamente al sistema educativo distrital. Formulación de currículos para los colegios de Bogotá considerando la cultura gitana.

Fuente: IDPAC; PROROM, Unión Romani (2011)

Anexo 6- 2. “Matriz eje social del plan de acciones afirmativas con enfoque diferencial para el pueblo Rrom o gitano”

EDUCACIÓN INTERCULTURAL	<p>Promover transformaciones en el sistema educativo distrital de manera que se propicie la incorporación adecuada de la interculturalidad y el diálogo de saberes en todos los sus escenarios y organismos.</p>	<p>1. En las escuelas y colegios, públicos y privados, con una significativa presencia de niños, niñas y jóvenes Gitanos o Rom, realizar las adecuaciones curriculares que se requieran con la finalidad que se incorpore el conocimiento de la historia, cultura y problemática del pueblo Gitano o Rom en general, de la diversidad étnica.</p> <p>2. Capacitación y formación permanentes a los y las docentes, a los funcionarios y funcionarias involucradas en el sistema educativo, en lo relacionado con la etnoeducación, la educación intercultural bilingüe y la diversidad étnica.</p> <p>3. Realizar las adecuaciones institucionales en la Secretaría de Educación Distrital y en todos los organismos del sistema educativo de la ciudad para que se pueda incorporar adecuadamente la interculturalidad, la etnoeducación y el respeto a la diversidad étnica.</p>	<p>Adopción e implementación de un Programa de interculturalidad y diversidad étnica en todas las instituciones educativas públicas y privados del distrito.</p>	<p>1. Convertir las tradicionales celebraciones del 23 de abril, “Día del Idioma”, en un escenario para conocer y valorar todos los idiomas que se hablan en Colombia y el Distrito Capital, teniendo en cuenta el romaní shib hablado por el pueblo Gitano o Rom.</p> <p>2. Capacitación a los y las docentes del Distrito Capital en lo relacionado a la etnoeducación y la interculturalidad</p>	<p>1. Cuatro escuelas con presencia significativa de estudiantes Rom con currículos adecuados a la interculturalidad.</p> <p>2. Ejecución exitosa de un Programa de capacitación dirigido a autoridades académicas y docentes del sistema educativo del distrito.</p> <p>3. Promoción y difusión desde la administración distrital de los días relevantes y significativos para el pueblo Gitano o Rom.</p>
--------------------------------	--	--	--	---	---

Fuente: IDPAC; PROROM; Unión Romaní (2011)

Anexo 6-3. “Matriz eje social del plan de acciones afirmativas con enfoque diferencial para el pueblo Rrom o gitano”

EDUCACIÓN (ENDÓGENA O PROPIA)	Apoyar la adopción, implementación y sostenibilidad de una experiencia de educación endógena al interior de la kumpania de Bogotá, que contribuya tanto al fortalecimiento de la integridad étnica y cultural del pueblo Gitano o Rom, como a complementar la educación que los niños y niñas reciben en el sistema educativo formal.	Fortalecer los escenarios, instituciones y actores encargados de la transmisión y reproducción de los conocimientos y saberes tradicionales.	Adopción al interior de la Secretaría de Educación de un Programa encaminado a recuperar, conservar y fomentar las prácticas de educación endógena del pueblo Gitano o Rom.	Implementación de una experiencia desescolarizada de etnoeducación y de educación intercultural bilingüe al interior de la kumpania de Bogotá.	Treinta niños, niñas y jóvenes Gitanos o Rom participantes de la experiencia desescolarizada de etnoeducación.
SALUD	Vinculación colectiva de los Gitanos o Rom de la kumpania de Bogotá al régimen subsidiado de seguridad social en salud, bajo un modelo de atención que garantice un adecuado acceso a los servicios de salud que, por demás, deben ser oportunos, compatibles, autosostenibles, eficaces, eficientes, mantener la calidad y la calidez y cuyas acciones se orienten a fortalecer la promoción, prevención, tratamiento y rehabilitación de la salud.	Ampliación de la cobertura del régimen subsidiado de seguridad social en salud y adecuación institucional en la Secretaría de Salud.	Adopción y puesta en marcha de un Programa alternativo de atención en salud para el pueblo Rom que garantice su vinculación y permanencia en el régimen subsidiado de seguridad social en salud.	1. Vinculación colectiva de los Gitanos o Rom de la kumpania de Bogotá al régimen subsidiado de seguridad social en salud, acorde con su integridad étnica y cultural, con sus concepciones de salud y enfermedad y con su sistema médico tradicional. 2. Promoción de los saberes médicos tradicionales del pueblo Rom para su articulación al sistema médico oficial.	Vinculación de quinientos Gitanos o Rom al régimen subsidiado de seguridad social en salud, bajo un modelo especial de atención.
SEGURIDAD SOCIAL	Involucramiento de la variable étnica en los programas, proyectos y acciones que la administración distrital ha definido para atender a esta población etárea vulnerable, de manera que se pueda hacer extensiva en términos, especiales, dignos y respetuosos, a la población Rom de la kumpania de Bogotá.	Adecuación institucional y extensión de los programas, proyectos y acciones dirigidos a la población de adultos mayores vulnerables, con la finalidad que se incorpore adecuadamente a la población adulta mayor de la kumpania.	Adopción e implementación de un Programa de otorgamiento de subsidios a la población adulta mayor de la kumpania de Bogotá, que contribuya al mejoramiento de su calidad de vida.	Inclusión apropiada de la población de adultos mayores de la kumpania de Bogotá en el otorgamiento de subsidios para la población vulnerable por razones étnicas, culturales y socioeconómicas.	Entrega de subsidios a cincuenta adultos mayores y adultas mayores.

Fuente: IDPAC; PROROM; Unión Romaní (2011).

Anexo 6-4. “Matriz eje social del plan de acciones afirmativas con enfoque diferencial para el pueblo Rrom o gitano”

VIVIENDA	Garantizar el acceso de la población Gitana o Rom de la kumpania de Bogotá a los programas y proyectos de vivienda de interés social, de manera que se tenga en cuenta sus parámetros tradicionales de ocupación y apropiación espaciales, derivados de su organización social tribal.	Realización de las adecuaciones institucionales que se requieran a fin de posibilitar que los programas y proyectos de vivienda de interés social puedan hacerse extensivos a la población Gitana o Rom.	Adopción e implementación de un Programa de vivienda de interés social focalizado a la población Rom de la kumpania de Bogotá que atienda su organización social y su situación socioeconómica.	Construcción y entrega de soluciones de vivienda digna y de interés social para los Rom de Bogotá.	Entrega de ochenta soluciones de vivienda para familias Gitanas o Rom.
CULTURA	Garantizar la integridad étnica y cultural del pueblo gitano o Rom, así como la defensa y promoción de sus derechos colectivos y patrimoniales consuetudinarios.	Generar en el Distrito Capital escenarios orientados a la visibilización, respeto y valoración del patrimonio cultural e intelectual del pueblo Rom, a través de la creación de una Gerencia Étnica en el Instituto Distrital de Cultura y Turismo (IDCT).	<ol style="list-style-type: none"> 1. Puesta en marcha de un Programa para el fortalecimiento organizativo y cultural del pueblo Gitano o Rom. 2. Diseño y ejecución de un Programa pedagógico que permita la difusión y promoción en los medios masivos de comunicación del patrimonio cultural e intelectual y de los derechos colectivos y patrimoniales consuetudinarios del pueblo Gitano o Rom. 3. Adopción y ejecución de un Programa encaminado a tomar medidas y acciones para evitar el racismo y la discriminación racial contra el pueblo Gitano o Rom. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Reconocimiento y fortalecimiento de las autoridades tradicionales (Sere Romenge) y el sistema jurídico del pueblo Rom (Kriiss Romaní). 2. Formación y cualificación del talento humano de la kumpania en las expresiones artísticas y culturales tradicionales y propias del pueblo Rom. 3. Realización anual de un campamento Rom (Tzera Romenyi) en la ciudad, como muestra viva del patrimonio cultural e intelectual del pueblo Gitano o Rom. 4. Valoración e institucionalización del Día Internacional del Pueblo Rom que se celebra el 8 de abril. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dispositivos creados para la interlocución de la administración municipal con los Sere Romenge. 2. Treinta niños, niñas y jóvenes Rom participantes en un proceso de formación artística. 3. Realización anual del Tzera Romenyi. 4. Posicionamiento en la ciudad de los días simbólicos de especial significación para el pueblo Gitano o Rom.

Fuente: IDPAC; PROROM; Unión Romaní (2011)

Anexo 6-5. “Matriz eje social del plan de acciones afirmativas con enfoque diferencial para el pueblo Rrom o gitano”

BIENESTAR SOCIAL	Incorporar apropiadamente la variable étnica en los programas, proyectos y acciones que la administración distrital realizará en lo concerniente a bienestar social y familiar	1. Adecuar institucionalmente el Departamento Administrativo de Bienestar Social del Distrito y demás organismos relacionados, para que la población Rom de la kumpania de Bogotá pueda quedar cobijada en los programas, proyectos y acciones que desde esas instancias se originan.	1. Extensión de cupos y programas regulares del Departamento Administrativo de Bienestar Social del Distrito y del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, regional Bogotá, D.C. para incorporar de manera pertinente a los niños y niñas Gitanos o Rom en la atención integral a la niñez que llevan a cabo estas instituciones. 2. Diseñar y desarrollar programas de atención para jóvenes, mujeres y adultos mayores de la kumpania de Bogotá que se encuentran en situación de vulnerabilidad étnica y socioeconómica. 3. Poner en marcha un Programa de Seguridad Alimentaria para los grupos familiares más vulnerables de la kumpania de Bogotá.	1. Proyecto de atención integral a la niñez de la kumpania de Bogotá. 2. Proyectos de atención integral a jóvenes, mujeres y adultos mayores en situación de vulnerabilidad étnica y socioeconómica.	1. Ochenta niños y niñas que reciben atención integral. 2. Cincuenta adultos mayores, treinta mujeres y cincuenta jóvenes recibiendo atención integral.
RECREACIÓN	Contribuir a que los y las jóvenes de la kumpania de Bogotá ocupen el tiempo libre en actividades de ocio provechoso.	Adecuación del Instituto Distrital de Recreación y Deportes (IDRD), para que los y las jóvenes Gitanos o Rom, conforme a sus usos y costumbres, puedan beneficiarse de los programas ,acceder a formación deportiva, proyectos y acciones que desde allí se originan.	Definir y ejecutar un Programa de recreación y deportes destinado a los miembros de la kumpania de Bogotá.	Promoción e incentivos para la práctica de deportes por parte de los miembros de la kumpania de Bogotá	Treinta jóvenes Gitanos o Rom vinculados a programas recreativos y deportivos.

Fuente: IDPAC; PROROM; Unión Romaní (2011)

Anexo 7. Ejecución presupuestal referida a grupos étnicos dentro del Plan de Desarrollo “Bogotá Positiva” 2008-2012 (IDPAC).

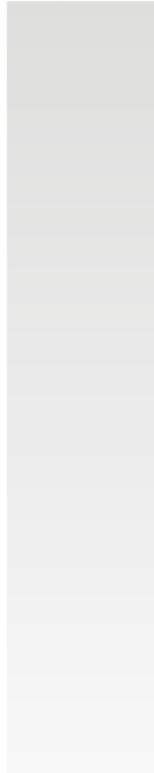
INSTITUTO DISTRITAL DE LA PARTICIPACIÓN Y ACCIÓN COMUNAL

Tipo de Inversión / Plan de Desarrollo	Presupuesto inicial	Presupuesto definitivo (a)	Recursos suspendidos (b)	Presupuesto disponible (c) = (a) - (b)	Ejecución (f) = (d) + (e)	% Ejec. (f) / (a)	Giros (d)	% Giros (d) / (f)	Compromisos (e)
INVERSIÓN DIRECTA	17.900.000.000,00	17.900.000.000,00	0,00	17.900.000.000,00	15.741.540.910,00	87,94%	12.484.672.176,00	79,31%	3.256.868.734,00
Bogotá positiva: para vivir mejor	17.900.000.000,00	17.900.000.000,00	0,00	17.900.000.000,00	15.741.540.910,00	87,94%	12.484.672.176,00	79,31%	3.256.868.734,00
<i>Objetivo estructurante / Programa / Proyecto</i>									
1 - Ciudad de derechos	6.652.610.000,00	6.552.610.000,00	0,00	6.552.610.000,00	6.175.114.438,00	94,24%	5.434.989.310,00	88,00%	740.745.128,00
<i>15 - Bogotá respeta la diversidad</i>	<i>2.717.610.000,00</i>	<i>2.617.610.000,00</i>	<i>0,00</i>	<i>2.617.610.000,00</i>	<i>2.242.116.695,00</i>	<i>85,68%</i>	<i>1.839.088.874,00</i>	<i>82,02%</i>	<i>403.047.821,00</i>
610 Centros comunitarios LGBT	698.000.000,00	698.000.000,00	0,00	698.000.000,00	698.000.000,00	100,00%	617.670.319,00	88,49%	80.329.681,00
652 Apoyo a procesos organizativos y participativos de grupos étnicos	977.788.000,00	927.788.000,00	0,00	927.788.000,00	686.258.695,00	73,97%	512.650.861,00	74,70%	173.607.834,00
659 Fortalecimiento de comunidades y organizaciones afrocolombianas	1.041.822.000,00	991.822.000,00	0,00	991.822.000,00	857.858.000,00	86,49%	708.747.694,00	82,62%	149.110.306,00
<i>16 - Bogotá positiva con las mujeres y la equidad de género</i>	<i>3.935.000.000,00</i>	<i>3.935.000.000,00</i>	<i>0,00</i>	<i>3.935.000.000,00</i>	<i>3.932.997.743,00</i>	<i>99,95%</i>	<i>3.595.300.436,00</i>	<i>91,41%</i>	<i>337.697.307,00</i>
446 Bogotá una casa de igualdad de oportunidades	3.935.000.000,00	3.935.000.000,00	0,00	3.935.000.000,00	3.932.997.743,00	99,95%	3.595.300.436,00	91,41%	337.697.307,00
4 - Participación	10.600.238.000,00	10.660.238.000,00	0,00	10.660.238.000,00	8.880.091.281,00	83,30%	6.428.860.708,00	72,40%	2.451.230.573,00
<i>37 - Ahora decidimos juntos</i>	<i>3.491.174.000,00</i>	<i>4.331.174.000,00</i>	<i>0,00</i>	<i>4.331.174.000,00</i>	<i>3.197.662.687,00</i>	<i>73,83%</i>	<i>2.480.710.886,00</i>	<i>76,95%</i>	<i>736.951.991,00</i>
330 Escuela de participación y gestión social	908.813.000,00	1.308.813.000,00	0,00	1.308.813.000,00	1.157.532.538,00	88,44%	774.789.211,00	66,93%	382.743.327,00
372 Comunicación para la participación de todos y todas	1.463.888.000,00	1.553.888.000,00	0,00	1.553.888.000,00	687.283.699,00	44,23%	575.455.780,00	83,73%	111.827.919,00
494 Sistema distrital de participación	1.118.473.000,00	1.468.473.000,00	0,00	1.468.473.000,00	1.352.846.450,00	92,13%	1.110.465.705,00	82,08%	242.380.745,00
<i>38 - Organizaciones y redes sociales</i>	<i>7.109.064.000,00</i>	<i>6.329.064.000,00</i>	<i>0,00</i>	<i>6.329.064.000,00</i>	<i>5.682.428.594,00</i>	<i>89,78%</i>	<i>3.988.150.012,00</i>	<i>69,83%</i>	<i>1.714.278.582,00</i>
334 Fortalecimiento de las organizaciones sociales	658.980.000,00	658.980.000,00	0,00	658.980.000,00	595.792.826,00	90,41%	484.817.919,00	81,37%	110.974.907,00
335 Obras con participación ciudadana	4.350.000.000,00	3.470.000.000,00	0,00	3.470.000.000,00	2.974.834.592,00	85,73%	1.722.516.673,00	57,90%	1.252.317.919,00
507 Fortalecimiento y control de la organización comunal	1.230.084.000,00	1.330.084.000,00	0,00	1.330.084.000,00	1.252.684.658,00	94,18%	1.087.302.456,00	86,80%	165.382.202,00
654 Fortalecimiento y apoyo a los procesos de participación juvenil de la ciudad	870.000.000,00	870.000.000,00	0,00	870.000.000,00	859.116.518,00	98,75%	673.512.964,00	78,40%	185.603.554,00
6 - Gestión pública efectiva y transparente	647.152.000,00	687.152.000,00	0,00	687.152.000,00	686.335.191,00	99,88%	621.442.158,00	90,54%	64.893.033,00
<i>46 - Tecnologías de la información y comunicación al servicio de la ciudad</i>	<i>357.389.000,00</i>	<i>357.389.000,00</i>	<i>0,00</i>	<i>357.389.000,00</i>	<i>357.376.931,00</i>	<i>100,00%</i>	<i>348.221.458,00</i>	<i>97,44%</i>	<i>9.155.473,00</i>
7352 Modernización tecnológica y de comunicaciones	357.389.000,00	357.389.000,00	0,00	357.389.000,00	357.376.931,00	100,00%	348.221.458,00	97,44%	9.155.473,00
<i>49 - Desarrollo institucional integral</i>	<i>289.763.000,00</i>	<i>329.763.000,00</i>	<i>0,00</i>	<i>329.763.000,00</i>	<i>328.958.260,00</i>	<i>99,76%</i>	<i>273.220.700,00</i>	<i>83,06%</i>	<i>55.737.560,00</i>
508 Gestión del desarrollo organizacional y fortalecimiento institucional	289.763.000,00	329.763.000,00	0,00	329.763.000,00	328.958.260,00	99,76%	273.220.700,00	83,06%	55.737.560,00
TOTAL IDPAC	17.900.000.000,00	17.900.000.000,00	0,00	17.900.000.000,00	15.741.540.910,00	87,94%	12.484.672.176,00	79,31%	3.256.868.734,00

Fuente: Secretaría Distrital de Planeación - SDP / Subsecretaría de Planeación de la Inversión – SPI (2012).

Anexo 8-1. Mención de los grupos étnicos que habitan en Bogotá en “Bogotá Positiva” (2008-2012)

*Metas de Ciudad
y Proyectos*

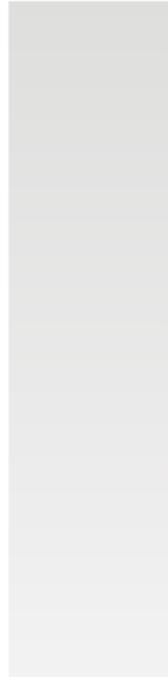


Organizaciones y redes sociales Sectores relacionados: Gobierno, Integración Social		
Proyectos	Metas	Línea Base
Fortalecimiento de organizaciones y redes sociales y familiares	Apoyar 40 espacios de participación distrital y local de las mujeres, jóvenes, etnias, personas en condición de discapacidad y del sector de la propiedad horizontal	40 instancias 113.000 personas
	Vincular 15.000 jóvenes a experiencias de participación social a través del voluntariado juvenil	
	Crear un Consejo distrital y 20 Consejos locales de niñas y niños	
	Formar 127.000 personas en temas de ciudadanía y participación social	
	Apoyar 450 iniciativas formuladas por las organizaciones sociales	173 organizaciones apoyadas
	Implementar el 100% del Plan de Acción del Consejo Territorial de Planeación	NA
	Actualizar el censo de organizaciones del Distrito Capital	
Obras con participación ciudadana	Realizar 620 Obras con Participación Ciudadana, de infraestructura menor y embellecimiento arquitectónico	220 obras realizadas
Fortalecimiento de la organización comunal, los consejos de propiedad horizontal y otras organizaciones	Fortalecer 390 organizaciones comunales	
	Apoyar 19 consejos locales de propiedad horizontal	

Fuente: Alcaldía Mayor de Bogotá (2008)

Anexo 8-2. Mención de los grupos étnicos que habitan en Bogotá en “Bogotá Positiva” 2008-2012 (Continuación).

*Metas de Ciudad
y Proyectos*



Proyectos	Metas	Línea Base
Bogotá intercultural	Apoyar 600 iniciativas y proyectos culturales de grupos y comunidades étnicas y campesinas, de mujeres, de poblaciones y de sectores rurales y sociales que apunten al reconocimiento y la valoración de las identidades, el respeto a la diferencia y la promoción de relaciones interculturales del Distrito Capital	480 iniciativas apoyadas (2004-2007) SDCRD
	Alcanzar 566.000 participantes en actividades de visibilización de grupos y comunidades étnicas y campesinas, de mujeres, de poblaciones y de sectores rurales y sociales	514.600 participantes por año en eventos en 2007 SDCRD
Patrimonios y memorias	Apoyar 100 iniciativas para la identificación, salvaguarda, valoración y divulgación del patrimonio cultural inmaterial	64 iniciativas apoyadas (2004-2007) SDCRD
	Alcanzar 264.500 participantes en eventos de valoración del patrimonio cultural al año	240.500 participantes por año en eventos de valoración SDCRD 2007

Fuente: Alcaldía Mayor de Bogotá (2008)

Anexo 9-1 Mención del Pueblo Rrom (gitano) en las metas, planes y proyectos del Plan de Desarrollo “Bogotá Humana” 2012-2016

Metas de resultado y/o gestión	Indicadores de las metas	Línea base	Fuente y año
Garantizar el acceso a los servicios de salud, bajo un modelo de atención con enfoque poblacional desde las diversidades a ciento por ciento de los grupos étnicos: raizales, gitanos, indígenas, afrodescendientes, a 2016.	Cobertura de atención de los grupos étnicos: raizales, gitanos, indígenas, afrodescendientes.	25.000 indígenas, 1.800 raizales, 750 Rrom, 20.000 afrodescendientes.	Secretaría Distrital de Salud - 2011.
Generar un programa de detección temprana del trastorno por déficit de atención e hiperactividad que permita la identificación, diagnóstico, atención y tratamiento de los niños, niñas y adolescentes que lo padecen.	Un programa de detección temprana del trastorno por déficit de atención e hiperactividad para niños, niñas y adolescentes.	0	
Garantizar atención con enfoque diferencial a la población LGBTI, a ciento por ciento de los servicios de salud del Distrito.	Cobertura de atención de la población lesbianas, gays, bisexuales, transexuales e intersexuales, LGBTI.	40.000 personas.	Secretaría Distrital de Salud - 2011.
Garantizar la atención en salud y atención integral a ciento por ciento de niñas, niños, adolescentes y mujeres víctimas del maltrato o violencia, notificados al sector salud en coordinación con los demás sectores de la Administración Distrital a 2016, y de manera transversal la denuncia, garantía y restablecimiento de derechos.	1) Cobertura de atención en niños víctimas de maltrato. 2) Cobertura de atención de las mujeres víctimas de violencias.	1) 29.325 casos notificados. 2) N.D.	Secretaría Distrital de Salud, SIMM, 2011.
Garantizar la atención en salud y atención integral a ciento por ciento a personas en condición de discapacidad a 2016.	Número de personas en condición de discapacidad que solicitan atención en salud y son atendidas.	53,042 personas en condición de discapacidad severa atendidas gratuitamente.	Secretaría Distrital de Salud.

Fuente: Alcaldía Mayor de Bogotá (2012)

Anexo 9-2. Mención del Pueblo Rrom (gitano) en las metas, planes y proyectos del Plan de Desarrollo “Bogotá Humana” 2012-2016-

Programa	Meta de impacto	Indicador de impacto	Línea base	Fuente y año	Proyectos
<p>Lucha contra distintos tipos de discriminación y violencias por condición, situación, identidad, diferencia, diversidad o etapa del ciclo vital.</p> <p>Sectores responsables: - Integración Social - Planeación - Gobierno. - Secretaría de Cultura.</p>	<p>1) Reducir a 20% la percepción de discriminación en la ciudad.</p> <p>2) Disminuir el trabajo infantil a menos de 1,5% en el Distrito Capital.</p> <p>3) Disminuir la tasa de embarazo adolescente a menos de 16%.</p>	<p>1) Porcentaje de personas que alguna vez se han sentido discriminadas.</p> <p>2) Tasa de trabajo infantil en el Distrito Capital.</p>	23,40%.	EBC - 2011.	<p><i>Di seim fi aal, abarika jomainta, pe savogengue sa,</i> igualdad para un buen y mejor vivir de los grupos étnicos y culturales raizales, indígenas, Rrom, palenqueros, negros y afrocolombianos en Bogotá.</p> <p>Servicios y atención humanos, amables y accesibles.</p> <p>Ejercicio pleno de derechos de las personas LGBTI.</p>

Fuente: Alcaldía Mayor de Bogotá (2012).

Anexo 9-3. Mención del Pueblo Rrom (gitano) en las metas, planes y proyectos del Plan de Desarrollo “Bogotá Humana” 2012-2016.

Programa	Meta de impacto	Indicador de impacto	Línea base	Fuente y año	Proyectos
<p>Bogotá, un territorio que defiende, protege y promueve los derechos humanos.</p> <p>Sectores responsables: - Integración Social - Gobierno.</p>	<p>1) Llevar a 0 el número de muertes por acciones violentas en contra de lideresas y líderes defensores de los derechos humanos que han solicitado protección.</p> <p>2) Lograr que el 100% de los adolescentes en conflicto con la ley penal sean incluidos en la gestión pedagógica con su entorno familiar y comunitario a fin de garantizar un proceso que integre la prevención y la postmedida y garantice la finalidad protectora, educativa y restaurativa del SRPA.</p>	<p>1) Número de muertes por acciones violentas en contra de lideresas y líderes defensores de los derechos humanos que han solicitado protección.</p> <p>2) Porcentaje de adolescentes y jóvenes en conflicto con la ley penal incluidos en la gestión pedagógica con su entorno familiar y comunitario en el SRPA.</p>	<p>1) El dato de la línea base no se encuentra disponible.</p> <p>2) El dato de la línea base no se encuentra disponible.</p>	<p>1) N.D.</p> <p>2) N.D.</p>	<p>Fortalecimiento de las mesas autónomas y mixtas de la comunidad negra, las organizaciones de Rrom y las asociaciones de cabildos y/o autoridades tradicionales indígenas como espacios de concertación, participación e interlocución con la Administración Distrital.</p> <p>Monitoreo de violencia intrafamiliar.</p> <p>Plan de prevención y protección para mujeres.</p>

Fuente: Alcaldía Mayor de Bogotá (2012).

ANEXO 10. ENTREVISTAS³⁹

Entrevista 1: *Rromni* de la kumpanya de Bogotá.

Fecha: Diciembre de 2013.

Quisiera que me contaras sobre ti, sobre tu cultura y tu experiencia personal

Yo soy [...], tengo 33 años, soy Comunicadora Social, soy hija de padre gitano y madre no gitana, por eso estudié hasta sexto de bachillerato. Me devuelvo: hace 20 años atrás los niños podían estudiar hasta quinto de primaria y las niñas por ahí hasta tercero, ahora 20 años después, los padres jóvenes, quienes estamos entre los 30 y 45 años tenemos otro pensamiento diferente a nuestros padres y queremos que nuestros hijos vayan a estudiar. A nosotros nos gusta que estudien, entendemos los riesgos que estamos corriendo, que es la mezcla intercultural, la pérdida de identidad, pero nos estamos arriesgando y le estamos apostando a la educación. De mi generación, de mi familia, yo pertenezco al clan Bolochók, no todos somos familia, todos podemos tener el mismo apellido, de repente podemos tener algún parentesco pero nosotros estamos organizados en clanes. El clan al que yo pertenezco se llama Bolochók, mi abuelo era francés y mi abuela era rusa. El clan aquí en Bogotá es de aproximadamente 100 personas, soy la única mujer que pudo ser no sólo profesional, sino que pudo terminar el bachillerato, de mis primas ninguna lo hizo. Los hombres llegaron a algunos grados de bachillerato, mis primos, te hablo de mi generación; mis hermanos son profesionales los dos, pero te repito, tiene mucho que ver con la influencia de mi mamá no gitana.

Según lo que yo he leído, quienes tienen más posibilidades son los hombres, tienden a casarse muy jóvenes también, pero las niñas tienen más

³⁹A modo de convención, en adelante el entrevistador (el autor de éste texto) tendrá sus diálogos escritos en negrilla, para diferenciar con mayor facilidad del interlocutor o las interlocutoras.

restricciones y más libertades para entrar en la educación formal. ¿En la actualidad hay más profesionales?

Sí, definitivamente nuestra comunidad es una comunidad machista, patriarcal, además el hombre juega casi todos los papeles protagónicos de nuestra sociedad. La mujer tiene su papel principal en el hogar, es la que está en casa, es la que educa a los hijos, es la encargada de transmitir las tradiciones, la cultura, la lengua, entonces eso hace que el papel de la mujer sea muy importante pero no es muy valorado ni reconocido, no tenemos ni voz ni voto. Dentro de casa es una cosa, entre esposo y esposa la mujer puede tener cierta autoridad, sólo al interior de la familia. Pero realmente el hombre es el que lo decide todo.

No sé qué tanto sabes de la Kriss.

Uno de los principales documentos que he seguido para hacer mi tesis es de un abogado de la Universidad de Antioquia y es sobre el sistema jurídico de la Kriss, como el sistema jurídico propio de ustedes.

Si has leído de la Kriss te vas a dar cuenta de que es como nuestro jurado, es nuestro sistema integrado de justicia, si hay un problema al interior de la comunidad no se va a la policía, sino a nuestra propia ley. Entonces consiste en que los hombres mayores se reúnen, discuten el problema, hay dos comitivas: uno del acusado, otro del acusador. Si usted y yo tenemos un problema, nunca vamos a ir a resolverlo usted y yo, no lo podemos hablar de manera directa. Usted busca una comitiva que se pueda acercar a mí, y yo busco una comitiva que se pueda acercar a usted, y entre comitivas hacen acuerdos, para que no se den los insultos, para que no se den malos entendidos, y hay un comité que son los viejos, escuchan un lado, escuchan otro, y entre todos llegan a consensos. En la Kriss también el hombre sigue siendo el protagonista, la mujer no se aparece allá, somos muy restringidas en todos los aspectos desde que nacemos, por eso los niños siempre pueden hacer un par de grados académicos más que las niñas. Porque como somos mujeres y los niños empiezan a molestar, nos empiezan a

mirar, así tengamos 7, 8 o 13 años, la comunidad gitana es bastante celosa; para evitar que las niñas desde muy pequeñas entren a conversar con hombres que no hacen parte de la cultura, lo ideal es retirarlas y cuidarlas al máximo. Es uno de los motivos por los que las niñas son tan cohibidas, sobre todo para que no se vayan a enamorar o vincular emocionalmente o creen amistades con personas no gitanas y mucho menos con hombres.

Tengo entendido que precisamente por ese carácter patriarcal y un poco machista, si el hombre Rrom se enamora de una mujer no gitana, puede ser mejor visto que cuando una mujer gitana se enamora de un hombre no gitano.

Sí, además aquí hay un punto muy importante y es que generalmente las mujeres no gitanas que se casan con hombres gitanos sufren un proceso de aculturación. El hombre gitano no renuncia ni a su familia, ni a sus raíces, ni a sus tradiciones, ni a sus costumbres, en cambio la mujer sí. Yo no sé si renuncie del todo pero ella toma y adopta las costumbres, aprende a hablar la lengua, se pone el pañuelo en la cabeza, la falda larga y es más fácil que una mujer ceda a que un hombre diga: “Yo dejo de estudiar, yo dejo de trabajar en una empresa, dejo a mi jefe”, etc.

A raíz que me dices que eres una “excepción a la regla” en tu comunidad, me surge la duda, ¿eso no te ha traído problemas al interior de la comunidad también?

Toda la vida. Yo tengo muchos conflictos, de hecho no solo los vas a encontrar en mí, sino en todos los hijos de padres que han mezclado. Hay algunos que fueron absorbidos. Como somos una comunidad machista, el padre es el que manda en el hogar, él impone las reglas de la casa. Entonces la mujer debe ser muy sumisa, la adoptan y por tanto los hijos crecen más del lado del padre, en mi caso, mi mamá es una mujer paisa y su carácter influye mucho entonces se negocian muchas cosas. Mi papá negoció con mi mamá muchos aspectos que ahora le pesan horriblemente como el estudio, ellos llegaron a acuerdos (mis hermanos los

tres son universitarios) y cuando llegaron a mí hubo muchos conflictos. Pero nosotros al tener tanta libertad nos fuimos más del lado de la cultura dominante, nos mezclamos mucho, mientras que mis primas se la pasaban en la casa aprendiendo a bailar, aprendiendo a hablar el gitano, escuchando a sus mamás leer la suerte, yo estaba en el colegio haciendo tareas, rodeándome de personas particulares (así les decimos a los no gitanos), y obviamente eso hizo que yo me separara mucho. A mis hermanos les pasó lo mismo pero como ellos andaban tanto con mi papá, en vacaciones se iban con él a sus viajes de trabajo, y reforzaban las tradiciones mientras que conmigo no hubo eso. Entonces me ha traído problemas de todo tipo: emocionales, de identidad, porque uno termina sin saber de dónde es. Te lo digo honestamente: hoy tengo 33 años y voy a Medellín a visitar a la familia de mi mamá y no encajo, somos muy diferentes. A mi edad vivo con mi papá, con mi mamá, yo no salgo a más tarde de las 8:00 de la noche, mis papás en gran medida controlan muchas cosas. Mis primas de mi misma edad van y vienen entonces yo no me identifico con la familia de mi mamá. Y cuando voy a la comunidad gitana, menos. Imagíneme a mí hablándote como te estoy hablando, yo hablo de política, de estudio, y mis primas no: yo soy un extraterrestre.

Me estabas contando sobre tu vida.

Hablando con mis primas ellas me dicen: “qué rica tu vida, que pudiste salir, que no te la pasaste encerrada en casa, nosotras no tenemos nada más que hacer que dedicarnos a la cocina, a los hijos y al hogar.” Entonces yo les digo que sí, que es una bendición poder hacer lo que yo hago, pero eso a mí me ha costado muchísimo. Por una parte hay una brecha entre mi familia y yo porque yo soy una desobediente, porque no sigo las reglas, con mi papá tuve una relación muy difícil, en la adolescencia y yo creo que como hasta los 26 años por casarme con un hombre no gitano. Estuve 7 años casada, por la iglesia y por lo civil, y no funcionó, entonces aparte de que me caso con un no gitano, tuve que ir a donde mi papá a decirle que me había equivocado, que no era. Mi papá es un hombre muy

inteligente, vas a darte cuenta que los hombres adultos mayores, cuando tengas la oportunidad de conocerlos, son personas brillantes. Me dijo que él sabía que me había equivocado, pero que todo el tiempo había estado esperándome de regreso. Volví a casa y cuando volví, y me dijo: “Quiero que estudies, mi hija tiene que estudiar, tiene que ser universitaria, me equivoqué hace años atrás cuando no te dejé”. Y empecé a estudiar Comunicación ahí, a los 27 años, y mi relación con mi papá cambió mucho, la relación con mi familia cambió también, todos lo entendieron, todos se sienten muy orgullosos, todos me ayudaron, hice más de 40 entrevistas a mi familia y aprendí cosas de la historia de las que no tenía idea.

De hecho cuando estaba buscando información sobre Unión Romaní, di con un blog tuyo y toda la información me sirvió muchísimo.

Es información real que no vas a encontrar en ningún otro lado. Lo que dice en ese blog es lo que no se le cuenta a los no gitanos. Nosotros somos una comunidad muy cerrada, las decisiones se toman al interior y ahí se quedan, no nos interesa que la gente de afuera conozca cómo vivimos, ¿para qué? Si no les importa. Y en cierta medida esto te sirve mucho saberlo: es nuestra forma de protegernos.

Eso es lo que llaman “carácter de invisibilidad” que ustedes manejan, lo que he leído hasta ahora es que es una práctica de ustedes para preservar su cultura. Juan Camilo Cárdenas en uno de los capítulos de la tesis que leí dice que ese proceso de invisibilidad ha empezado a cambiar en tiempos recientes, porque precisamente por ese carácter de ser una comunidad comprensiblemente tan hermética, también les ha traído problemas, que el proceso se ha invertido para visibilizarse.

Para esto tenemos que hablar de las comunidades. La pionera fue Unión Romaní, no la creó D., la creó [...] un muchacho gitano, de ambos padres gitanos pero con un hambre de estudio y educación y academia enormes. Empezó a leer y empezó a estudiar y se echó a toda la familia encima por estudiar, empezó la universidad

algunos semestres los hacía financiados, otros no, y se empezó a involucrar con el tema de reconocimiento institucional, además conoció a personas fuera de Colombia, de Sur América, que ya habían pasado por ahí. Se pegaron a la Constitución del 91, aquello de “Colombia es multicultural y pluriétnico”, y empezaron a ahondar, conocieron gente indígena, (que nos llevan mucho campo político, somos neófitos en el tema) y V. se empieza a involucrar y funda PROROM⁴⁰ y nos invita. Él no es de la Kumpania de Girón y ellos empiezan a venir a Bogotá a averiguar, investigar qué hay que hacer, con asesoría de otros gitanos de Sur América o Centro América (dieron con gente también de España), y se forma PROROM. Él es el pionero de todo esto, él tiene todo el crédito. Él comienza todo el proceso político de reconocimiento y cuando ya estaba montado todo el programa nos llaman a la Kumpania de Bogotá y de Medellín y se reúnen acá en Bogotá con diferentes entidades del Estado y les dicen que los van a reconocer, que van a buscar cosas para los gitanos, para que obtengamos los mismos beneficios que todos los demás grupos étnicos (en Colombia somos cuatro).

¿Ese proceso de reconocimiento empieza por el lado de PROROM en el 96?

Yo no sé de fechas. En todo caso, en este momento sólo está PROROM liderando todo, sólo está V., D., Juan Carlos Gamboa (historiador no gitano, asesor de PROROM). Pero se crean un montón de celos, porque esta gente tiene todo el protagonismo (...) Entonces todas las familias de todas las Kumpanias de Medellín, Cúcuta y Bogotá se preguntaban “¿Cómo así que tres ‘pelagatos’ nos están mandando? (...) Nadie lo habla pero todos lo saben, la gente se rebota porque empiezan a haber muchos rumores de que el Gobierno está dando grandes cantidades de dinero para los gitanos pero a la comunidad no le llega nada.

⁴⁰En éste punto hubo una suerte de contradicción o confusión sobre el tema de las organizaciones.

Evidentemente sí estaban recibiendo dinero, y el Gobierno no les da el dinero a las comunidades para que se lo gasten en lo que quieran, hay unos proyectos, unos contratos y unas condiciones y se supone que toda la comunidad debe vincularse al proceso para que sea productivo. Pero no, todo se manejaba al interior, las cabezas y la gente que “camellaba” era la que terminaba recibiendo dinero. Entonces eso fue un lío al interior de los gitanos de Colombia. Un señor que nunca conocí, no puedo decirte quién es ni cómo se llama, fundó otra organización que se llama Unión Romaní. El personaje la tiene un año, es demasiado complicado trabajar con la comunidad gitana, somos difíciles y radicales y él no era gitano. El caso es que se cansó, y no estaba obteniendo recursos, estaba trabajando solo y se perdió. Seguramente habrá gitanos que te saben decir quién es, yo no. Mi familia son los Gómez, que son de los Bolochók, por parte de mi abuelo que se vino de Francia.

Mis abuelos eran uno de un lado y otro de otro, el hombre era de Francia entonces toda la familia se queda con el Bolochók. Así él se hubiera casado con una mujer de otro clan, él es el que maneja el linaje, viene por el lado de él. Mi familia, los Gómez, los de la Kumpania de Bogotá, y algunos rusos que tienen pelea con los de PROROM que se vinieron para este lado (porque no querían saber nada de V. ni de D.) dicen: “No queremos hacer parte de PROROM porque son unos ladrones y se están robando todo el dinero. Vamos a organizarnos nosotros para poner nuestra propia organización.”. Todo esto es un tema político. Van al Ministerio del Interior, que es el que regula todo este tema, y les dicen que son gitanos y no tienen nada que ver con PROROM, preguntan qué hay que hacer. El Ministerio les dice que son muy poquitos en Colombia, que no pueden hacer nada: “No nos podemos de llenar de organizaciones porque a ustedes no les parece, ustedes tienen que conciliar, entonces que los organizadores de PROROM tomen miembros de la familia de ustedes y de su Kumpania, y que haya líderes de ambos lados y se defiendan como puedan.” Se intentó, D. lo intentó, V. lo intentó, muchos lo intentaron, no hubo chance, los problemas llegaron a un lugar

insostenible, entonces volvieron: “¿Qué hacemos, Señor Ministro del Interior, no queremos nada con PROROM?”, y miraron si nos daban la oportunidad de hacer una nueva organización. Ya existía una organización abandonada que era Unión Romaní, entonces mi tía L. Gómez, que es una mujer mayor dentro de la Kumpania (mis tías poco saben leer y escribir) le dice a mi mamá que no es gitana, que conoce todo al derecho y al revés, que los represente, que todos la van a apoyar. Mi mamá entonces se vuelve la representante legal de Unión Romaní Pueblo Gitano de Colombia. Ella es muy pila, es una señora también, hizo muchas amistades, sacó muchos proyectos adelante pero volvimos a lo mismo, la gente pensó que se estaba llenando de plata porque el Gobierno daba mucho dinero y la comunidad quería que les dieran casas, carros, trabajo, obviamente no fue tan terrible como con D. porque éramos familia. Apenas empezaron los comentarios mi mamá dijo: “No quiero nada de eso”, y entregó la representación legal. La tomó una señora que no es gitana ni familia, pero estaba respaldada por L. y otras mujeres y esa es Unión Romaní en este momento. Ella trabaja de la mano con mi tía L., que es la cabeza de la organización pero ella no puede ser representante legal porque es una señora mayor, y para poder sentarse con esta gente uno tiene que tener ciertos conocimientos académicos que ella no tiene.

Dentro de los documentales del Departamento de Prosperidad Social, creo que hay un video en el que hay una entrevista a L. Gómez.

Puede ser, porque a mi tía la conoce todo el mundo. Ellos son muy reconocidos, llevan mucho tiempo, Unión Romaní se reabrió en 2005 y desde ese entonces vienen peleando por un montón de cosas. Yo admiro el trabajo que ellas hacen porque a los gitanos no les gusta involucrarse en este tema político, la verdad no, porque los han utilizado muchas veces, desde candidatos a curules. Te hablo de hace años, yo me acuerdo que era pequeña e iban los políticos a la comunidad gitana a buscar votos, entonces muchos les prometieron muchas cosas que no cumplieron. Mientras que los indígenas y los afros estaban allá metidos pidiendo de todo para ellos, los gitanos no querían saber nada de política, no tenían gente

preparada que nos defendiera ante el Estado, hasta que llegó V.. Entonces todo ese recelo hace que los gitanos sean displicentes con el Estado, hasta que aparece el auge de visibilización de los gitanos.

Unión Romaní se involucra en el tema de cultura, muestras gastronómicas, algo de historia gitana, y si empiezas a buscar los productos que han logrado los de Unión Romaní, encuentras que el Gobierno les da plata para que se hagan los vestidos para que salgan a bailar a una muestra cultural, para que pongan un puesto y cocinen comida gitana y la regalen.

Eso es una de mis preocupaciones, por lo que he visto hasta ahora de la mayoría de “políticas” que se han hecho, digo muy entre comillas porque no son políticas en sí mismas, las políticas están orientadas a solucionar problemas, y ustedes como todas las comunidades tendrán problemas de salud, de educación...

Es muy difícil porque el Estado tiene unos lineamientos para que uno como ciudadano pueda acceder a esos beneficios y nosotros no cumplimos muchos porque somos una comunidad con una idiosincrasia muy particular. Los gitanos no tienen seguridad social, hay algo del SISBEN. Como toda la vida hemos sido nuestros propios jefes, vivimos del comercio, no somos empleados, entonces nuestros abuelos no tienen una pensión, mi abuelo tiene 70 años y no tiene una pensión y muy pronto va a dejar de trabajar, ya está muy enfermo. Pero si vas a mi casa, vivimos en una casa bonita, no nos estamos muriendo de hambre, servimos comida en la mesa, siempre sobra y siempre se bota, no porque tengamos mucha plata, sino porque si viene la gente a la casa y no ven la mesa llena es una vergüenza. Entonces es preferible que sobre mucha comida y botarla, porque además no somos de guardar para mañana, “mañana miramos de qué vivimos, hoy comemos bien y mañana veremos si hay con qué comer”.

Es como “el aquí y el ahora”.

Es así, funciona así. Entonces nos miden con la misma vara que miden a todos los ciudadanos colombianos, van a nuestras casas y ven que tenemos televisores plasma, ven que tenemos microondas, que no nos estamos muriendo de hambre y somos muy vanidosos, los gitanos más pobres que hay en la ciudad se sirven en una vajilla de cerámica, de porcelana, te dan un té no en un pocillo desportillado, sino en un vaso de cristal. Y además no nos gusta vivir en los barrios más pobres de la ciudad. Así es como atendemos la visita, pero tú abres las alacenas y están vacías, no hay comida. Todo eso lo ve el Estado y piensan que somos ricos, que tenemos plata, que no nos pueden dar.

Hasta donde yo sé, hay una Kumpania en el Galán, cerca de la Floresta leí que también hay algunos

Lo que pasa es que no conozco bien ese sector. Hay un barrio la Floresta al sur. Lo que pasa es que ellos son de otro clan y no los conozco muy bien. Pero mi familia, los Bolochók, viven en el barrio La Nueva Marsella, en la plaza de las Américas. Es un barrio de estrato 3 o 4. Entonces cuando el Gobierno decide quién va a recibir un mercado al mes, y a quiénes darles un subsidio por la tercera edad, ven a los abuelos y todos viven en estrato 4 y tienen televisores. Entonces piensan que no les hace falta nada. Pero esos señores no trabajan, viven de lo que los hijos les quieran dar, las casas no están a nombre de ellos, y es un tema de cabos sueltos en donde se encuentran problemas de multiculturalismo y es un conflicto muy grande. Si hay otros ciudadanos que se enteran de que los gitanos viven en estrato 4 “¿por qué reciben un mercado mensual?”, el Estado está en una posición muy complicada con nosotros porque no nos dan lo que nosotros necesitamos y como grupo étnico merecemos, porque consideran que no estamos dentro de los lineamientos, el esquema, el molde que crearon para poder acceder a los servicios del Estado. Esas políticas públicas que hay, vienen haciendo un esfuerzo, se han estado metiendo más en la comunidad, van al barrio, conocen a la gente y se empiezan a dar cuenta de algunas realidades, pero a estas alturas es insuficiente. Hablemos del tema de educación, Unión Romaní logró algo

espectacular. Aparte de que somos pobres, no nos gusta el estudio, no queremos estudiar en un colegio distrital, porque “qué vergüenza”, somos además muy arrogantes, nos creemos de los cuatro grupos étnicos, nos sentimos por encima de ellos. Vemos a los indios y decimos: “pobres indiecitos, como se visten”. Como venimos de Europa tenemos un ego muy elevado de nosotros mismos. Entonces aparte de que no estudiamos, vamos a poner a estudiar a los niños no porque queramos sino porque nos obligan, no porque nos guste sino porque es un derecho de la niñez, “y nos toca meterlos con ese montón de niños de estratos 1 y 2, eso tan peligroso”. Entonces Unión Romaní se fue para la Secretaría de Educación y les dijo: “Si nos van a obligar a que los niños estudien, los vamos a dejar estudiar, pero nos tienen que conseguir un colegio privado, porque en un colegio distrital no los vamos a meter, en esas escuelitas del Galán, no.” Entonces empezaron a investigar: “¿Pero esta gente qué se cree, cómo es posible?”. Podríamos pagar un jardín infantil, pero es que no es nuestra prioridad, los dejaríamos los primeros años de escolaridad cuando los niños aprendan a sumar, restar y dividir. Así lo hemos hecho toda la vida y así vamos a seguirlo haciendo. Entonces la Secretaría de Educación Distrital se mete en la película: “¿Bueno, qué vamos a hacer con esta gente? Porque son gitanos y por la Constitución tenemos que ayudarlos.” Se consiguieron un colegio privado en Nueva Marsella en donde los niños pueden estudiar, les dan útiles les pagan la pensión, etc. Es un beneficio muy grande que se ha adquirido. Se vienen adquiriendo cositas desde Unión. Unión Romaní comenzó con ese proceso, es muy importante. Yo no sé porque yo estoy desvinculada con el tema político, pero mi tía me ha pedido mi fotocopia de la cédula porque están mirando a quiénes pueden favorecer con algún subsidio. Eso lo empezó Unión Romaní en cabeza de mi mamá, porque a PROROM le interesaba mucho el dinero, hacer contrataciones con el Estado porque para ellos se volvió un negocio, era un negocio de pocos, y nosotros no sabíamos lo que estaba pasando, cuando nos enteramos nos fuimos por el tema social. Cuando esa Secretaría se llamaba diferente, por medio de Integración Social se empezó a manejar lo de los mercaditos, que a la hora del té eso no es ninguna solución.

Son paliativos.

Eso lo que hace es crear una comodidad asistencialista. Y los gitanos quieren eso, que el Gobierno venga y nos dé casa, carro y beca, “porque nos lo merecemos”, porque somos muy arrogantes (si mis tíos me oyen, me matan). Pero esta es la verdad de cómo funciona esto. En el tema político, los gitanos dicen: “¿Para qué seguimos con este tema si no nos dan nada?”. Los grupos han estado a punto de acabarse muchas veces. El Gobierno va y se sienta con nosotros en reuniones, en eso del enfoque diferencial llaman a la comunidad, alquilan un hotel, hacen reuniones, llevan asesores, dicen lo que quieren hacer pero al final piden que entendamos que la plata no se va a dar sino que se van a dar herramientas. Hay muchos vendedores ambulantes gitanos, que viven del comercio ambulante. El Gobierno va allá y les llevan un asesor de cualquier Secretaría, les dicen que les van a dar un toldo en la Plaza de los Artesanos para que allá pongan su mercancía, y entonces desde allá vendan y no sea de un lado para otro. Si tú te pones a pensar, los gitanos han sido andariegos toda la vida, ¿tú crees que se van a amañar o les va a importar que el Estado les dé un kiosco en una plaza artesanal?

Eso no es una solución para la comunidad gitana, es un conflicto para el Estado, además que no nos pueden tratar tampoco mejor, con mayores privilegios que a los otros, porque también está el tema de la igualdad. Cuando la política pública no era un borrador todavía, te estoy hablando del año 2010, yo trabajaba en el IDPAC, allá hay una gerencia que se llama Gerencia de Grupos Étnicos. Ahí hay dos referentes, uno por cada organización, ellos pueden hablarte del proceso actual, de los últimos dos años porque aquí nació la política pública, en esta Institución. Cuando yo estaba hace dos años trabajando ahí, empezaron a poner los lineamientos de la política pública, estaban en estructura y se hicieron mil reuniones, con gitanos mayores y con gente del Estado, con los Ministerios, con las Secretarías, para ver lo que quería el pueblo, lo que se le podía ofrecer, a qué acuerdos se podía llegar y todo lo que yo te estoy diciendo es lo que se hablaba

en esas reuniones. Se paraban y se iban y alquilaban tres días el hotel, el Salón Rojo del Tequendama, con comida y con todo, y éramos 500 personas allá metidas. Los viejos decían: “El Gobierno no nos está dando nada que a nosotros nos sirva”, entonces les ofrecieron SISBEN y ellos respondían que no querían, que eso no servía para nada, se levantaban todos de la mesa y nos íbamos. Hasta ahí llegaban las conversaciones, como la guerrilla, igualito.

Esa información no la sabe nadie, hay gente que ni siquiera sabe que los gitanos existimos.

De hecho es muy usual la pregunta entre mis compañeros de la universidad: “¿los gitanos existen?”

Y la gente cree que somos hippies, es lo peor. “Yo soy más gitana que tú”, me dicen unas. No saben de qué están hablando. Otras me dicen “Yo me quiero volver gitana”. Hay que tener ascendencia gitana, no es como el “hippismo” que uno empieza a creer y se convierte a algo y ya, la gente no sabe. No hay conciencia. Por eso, Unión Romani, aparte de empezar a trabajar el aspecto social, empezó a trabajar el tema cultural, para visibilizar la población, para decirles al mundo y a la gente de Bogotá. (Yo hablo de Bogotá porque es lo que he trabajado, a nivel nacional no hay nada aún, en el Ministerio del Interior sólo D.).

¿Desde qué momento les empezó a interesar ser visibilizados?

A nosotros, descaradamente se los digo, no nos importa que la gente sepa que existimos. Hemos sobrevivido así toda la vida, de hecho lo malo es ahora.

¿No están decididos a interactuar?

No nos importa, es una máscara. Lo que pasa es que eso sólo te lo voy a decir yo. Es un tema monetario, es un tema económico: nosotros queremos plata. Queremos que el Gobierno nos beneficie porque les dan a los afros, les dan a los

indígenas y a los raizales de San Andrés, ¿por qué a nosotros no nos van a dar si somos un grupo étnico y tenemos derechos? Otra cosa es que no queremos lo mismo que a ellos les dan. Nosotros queremos la plata en efectivo, verla, gastárnosla en lo que se nos dé la soberana gana, entonces el Estado dice: “eso no lo podemos hacer”, pero como a ustedes les gusta bailar y cocinan tan rico, leen la mano y venden las joyas de cobre que son un oficio tradicional, vamos a hacer una feria y en esa feria nosotros les damos la plata, se compran la ropa para las niñas para que bailen con ropa de gitanas, les damos para que ustedes preparen la comida, no la pueden vender porque es plata del Estado, van a regalar los platos para que la gente sepa qué comen ustedes y cómo. Les vamos a dar plata para que paguen a una profesora de bisutería y les enseñen a hacer esos collares lindos que ustedes hacen.” Entonces entregan el efectivo, la organización recibe el dinero, con una parte compra todo lo que necesita para cumplirle al Estado con el contrato que acaba de adquirir, pero la otra parte la pone en efectivo y se reparte entre las familias. Si no se reparte entre las familias, es un lío, así sean \$50.000. Entonces, ¿cuál era mi pelea interminable con V.? Yo le decía: “Hay que dejarlos, porque eso es lo que les gusta a los de nosotros”, y V. histérico me decía: “No, es que así no funciona, el Estado nos va a seguir dando dos migajas y nosotros vamos a seguir igual y en 20 años no van a haber gitanos que se vistan como gitanos, que hablen la lengua, porque cada día nos está absorbiendo más este mundo.

¿Y eso es lo que a la comunidad le interesa, preservarse?

A nosotros sí nos interesa preservarnos pero nos interesa el dinero. Lo único por lo que nos importa la política es para que el Estado nos dé plata, para cualquier cosa, para lo que sea. Entonces no es que nos importe visibilizarnos, a nosotros no nos importa que la gente sepa cuál es el baile gitano, ¿en qué nos beneficia? A lo bien, yo soy Comunicadora Social, hice una tesis que me maté un año escribiendo sobre procesos de comunicación y hablando de visibilización, y fue “pura carreta” lo que escribí porque yo sé cuál es la verdad. A nosotros no nos

interesa, ¿para qué? lo único por lo que yo me metí y pude estructurar y darle forma al tema de la visibilización es que el gitano sí sufre de mucha discriminación, somos muy discriminados y es un estigma. Entonces yo me metí por ese lado, la única forma de que la gente no nos discrimine es diciéndoles quiénes somos y porqué somos así. Yo me visto como gitana cuando voy donde la familia porque mi papá no me permite ir de pantalón, pero casi todas las gitanas se dejaron de vestir como gitanas porque uno llegaba a un centro comercial con falda de gitanas y los vigilantes se iban detrás a ver uno qué se iba a robar. No hay nada más incómodo, es degradante.

Cuando no pasa.

Pasa muchísimo, siempre va a pasar, ahora es peor, lo que pasa es que ya no nos vas a ver vestidas de gitanas en la calle. ¿Para qué? eran muchas humillaciones y dijimos “No, así los viejos se paren en la cabeza nos vamos a dejar de vestir con esas faldas anchas. Las mujeres casadas usan la falda larga pero pueden parecer cristianas porque el vestuario no es igual. La pañoleta ya no la usa nadie, porque todo el mundo ya sabe que alguien de pañoleta y falda larga es gitana. Entonces nos dejamos de vestir así, hemos perdido identidad por el tema de la visibilización.

Pues de hecho mi tesis estaba centrada en otro de esos puntos. Me has hablado de educación, de posibilidades económicas y básicamente lo que estoy pidiendo también es que me digas sobre las demandas de ustedes en sentido económico y político, ¿cómo las está viendo el Estado?

Dentro de lo que he leído hasta ahora [...] que también decidió meterse en este tema, dice que el proceso que se ha dado por las pocas posibilidades económicas que hay ahora, por el interés económico, pero lo dice de manera más suave, “es que no hay tantas alternativas y las oportunidades cada vez son más precarias”, pero en el fondo está lo que tú dices.

Es que esto no te lo va a decir nadie. Yo te voy a llevar a donde mi familia, te voy a poner a hablar con los viejos y tú vas a ver la diferencia de cómo te van a hablar ellos y cómo te voy a hablar yo. A mí no me interesa mentirte, tú te vas a dar cuenta. Ellos te lo pintan muy bonito, porque no podemos quedar mal.

Ante todo, no pueden quedar mal.

Sí, y es una cosa cultural. No te dicen la verdad, los gitanos no dicen la verdad, no ante una persona no gitana. Porque es que a nosotros no nos interesa que los demás sepan cuál es nuestro mundo, porque es una forma de protegerse. Yo te lo digo porque mi otra mitad no es gitana, porque yo fui estudiante y porque sé cuál es la importancia de la veracidad en una investigación. Si yo no te digo esto tú vas a escribir lo mismo que ha escrito todo el mundo. Tú verás lo que quieras escribir, es tu problema, pero yo te doy esta información. Mi trabajo de grado fue muy controversial, te voy a pasar mi tesis.

Igual te voy a citar a ti también, ¿tengo tu autorización?

Sí claro. A lo que me refiero es a que yo quería publicar mi tesis y no me dejaron, me van a publicar dos artículos científicos porque fue un gran trabajo. Yo tuve 10 jurados, ¿quién tiene 10 jurados? Nadie. Pero el tema era tan complicado. Me dieron 30 minutos para sustentar una tesis de 120 páginas y era tan interesante el tema que el jurado me regaló 20 minutos más. Al final en las preguntas alguien levantó la mano y dijo: “Yo tengo 8 preguntas”. Yo me quería morir, imagínese cómo fue mi tesis, estaba emparamada de los nervios, porque el tema atrapa. Ellos me lo dijeron ese día, y la tutora que me acompañó en el proceso, me dijo: “Tu tesis es un ‘hit’ porque es información clasificada. Los gitanos no le cuentan eso sino a un gitano.” Por eso mi tesis fue tan valiosa, te la voy a regalar.

¿Pero no se puede publicar?

Sí es publicable, lo que pasa es que yo quería publicarla, hacer un libro de mi tesis pero no puedo porque la universidad se quedó con los derechos.

Creo que algo así pasó con la tesis de este abogado. ¿Eso no te traería problemas con tu comunidad?

No porque te la estoy pasando a ti solamente y porque tú me vas a citar en la entrevista y ya. Igual son documentos académicos, no pasa nada. El problema es si tú vas a vender la información que yo te voy a dar. Tú la puedes citar como un trabajo de investigación. Yo tuve una referencia muy importante y fue una tesis de grado, la primera tesis de grado en Colombia sobre gitanos de la Universidad de Antioquia por Hija Jaramillo.

¿De qué trata?

Ella iba a optar por el título de Socióloga o Psicóloga, en Ciencias Sociales. Ella fue a donde los gitanos cuando ellos todavía vivían como gitanos. Ella estuvo en la transición de la carpa a la casa, no había sala, comedor. Había colchones de plumas tirados en el piso. A Hija Jaramillo le tocó y fue la primera.

Tengo un reto y es lograr las 50 páginas, a mí me encantaría extenderme muchísimo más porque creo que el tema da para eso. Me gusta mucho el tema, pero estoy viendo lo complicado que es.

Es que tú tienes el mismo problema que yo tuve, el tema es muy amplio, todo es interesante por donde te metas. Si te metes por el tema de la kriss, es un 'hit'. Si te metes por el tema político, te funciona. Políticamente cómo son, cómo se organizan, cómo participan con el Estado. Si te metes por el cultural, es atrapante. Pero tienes que aterrizarlo en una sola cosa. Yo te boto información pero tú tienes que saber todo el contexto para el marco contextual. Yo te hablo y tú te sientas y lees, miras tu pregunta y ver qué te sirve. A mí me pasó que yo lo tomé por todo lado, hablé de historia, de educación, de cultura, de comunicación, y pasé mi anteproyecto y a la tutora que tuve en ese momento le encantó. Cuando me

asignaron una asesora me dijo que no me servía para nada, después de 8 meses de trabajo. Y eso fue muy difícil porque el tema es muy amplio y desconocido.

Estoy haciendo lo posible por centrarme en política pública específicamente, lo que quería mirar es en Bogotá desde Lucho Garzón hasta Petro cómo se ha tratado el tema en sus planes de gobierno.

Pero eso no empezó con Lucho.

Creo que fue con Bogotá Positiva, con Samuel.

Yo estuve con Samuel en el IDPAC. Pero tienes razón, sí empezó con Lucho Garzón. Mi mamá era la representante de Unión Romaní cuando estaba Garzón. Ella empezó con eso. Si quieres hablas con ella que te da el marco de lo que fue Garzón. L. te da lo que fue Peñalosa, y lo que es ahora con Petro.

El período que tenía pensado es 2004-2012. Si fuera antropólogo me dedicaría únicamente a la cultura que es muy interesante. Pero para mi disciplina es importante porque no se ha hablado de políticas públicas en Bogotá. Quedaría contento.

Te voy a dar los teléfonos. Habla con D., es muy pila y sabe mucho de política. Igual me gustaría que hablaras con V. antes. Me contaron un rumor de que V. se había quedado con una plata de un proyecto y que está perdido, yo no he intentado ubicarlo, la última vez que hablé con él fue hace 4 meses y me contestó normal. Mi tía L. me dice que pelearon, pero no sé, trata de ubicarlo. V. además estuvo trabajando en el Ministerio del Interior y él puede darte toda la información política. A pesar de lo que piensan los demás, él es muy pilo, lo admiro muchísimo, es un luchador de la vida, lo rechazó toda la familia, lo abandonaron, lo desterraron de la Kumpania, pero V. está del lado de los gitanos. Por todo este cuento institucional, uno se gana muchos enemigos trabajando para el Estado, todo el mundo cree que uno se llena de plata, que uno roba, y es que el Estado no

te da plata así, pero ellos están convencidos. Se ganan plata en la contratación pero nada más.

Anexo 10.

Entrevista 2: Lideresa de PROROM.

Fecha: Abril de 2014.

Bueno, entonces soy [...] soy gitana, hago parte de la Kumpania de Bogotá, de Colombia y bueno, del mundo. Vamos a empezar un trabajo interesante, todo trabajo es como una aventura, y esperamos que esta aventura sea algo que nos sirva para la comunidad.

¿Supone la política pública distrital para el pueblo Rrom un conjunto de lineamientos orientados a preservar las características propias de la comunidad? O bien, ¿son estrategias del Gobierno local que pretenden incorporar la comunidad a la sociedad mayoritaria en la capital?

Bueno yo creo que este trabajo fue un trabajo muy importante porque se trabaja precisamente con la Kumpania para poder definir unas políticas públicas que vayan en búsqueda de la pervivencia, es decir, en la sostenibilidad de la cultura en el tiempo, y que el mismo gobierno distrital se dé cuenta de la existencia para reconocer y garantizar derechos, el derecho a ser Rrom en Bogotá y, a su vez, mejorar condiciones de vida en el marco de los usos y costumbres. Es decir que no es una política para integrarnos a una sociedad en donde esas fronteras técnicas se disuelvan, no, al contrario, es para aportar, proponer y desde su propia raíz móvil, desde su propia confección del mundo, en un mundo como es el mundo gitano, hacia un mundo diferente, hacia un mundo de la sociedad mayoritaria.

Teniendo en cuenta lo que acabas de mencionar, podrías hacer mención a los actores que estuvieron involucrados, pensando también en sociedad civil en la Kumpania, en instituciones de gobierno, en los dos procesos

organizativos resistentes, ¿cuáles actores estaban en todo el panorama de la formulación de las políticas públicas?

Bueno, los actores que estaban básicamente, yo diría que fue una voluntad política de la Alcaldesa en ese entonces, muy amiga pues de los procesos, de todo este tema diferente, de la diversidad como es el pueblo Rrom, en donde ella se dio la tarea precisamente para impartir una orientación en que se concretara esa política pública como un acto de inclusión y un acto de respetar las diferencias en Bogotá, a partir por ejemplo del pueblo Rrom, también.

¿Qué otros actores?

Inicialmente, pues bueno eso era como uno de los actores más relevantes porque se sabe que si no hay voluntad política pues es muy difícil que mandos medios o otros mandos pues puedan tomar como la iniciativa de desarrollar este decreto, esta política pública que se quedó en el momento en una parte, porque no se ha desarrollado todo, o no se ha hecho prácticamente a partir de ahí, no se ha implementado. ¿Y qué otros actores? Yo pienso que los actores más protagónicos fueron precisamente los de la Kumpania que estaban muy dispuestos a unir esfuerzos para que saliera un decreto de política, un decreto que reconociera al pueblo Rrom en Bogotá, que yo creo que es la única ciudad capital de Colombia que tiene una política y un decreto para Rrom, o para gitanos.

Y con respecto a los dos procesos organizativos que yo conozco que en tu caso, tú eres representante del programa, y el otro que es la Unión Romaní, ¿también trabajaron en conjunto o cómo fue?

No, ha sido un poco difícil porque ellos tienen un proceso un poco más, diríamos, incipiente, están empezando, pero pues ellos tienen todas las condiciones de una organización constituida y pues aquí se trata precisamente de unir esfuerzos y de consolidar a todos los actores, independientemente de sus debilidades. Yo hago parte del PROROM, pero a su vez de hacer parte del PROROM, hago parte de la

organización como tal, pero más allá, trato de trascender a la pertenencia o la afiliación de una organización. De otros actores, ahí se hizo con todas las entidades, con todas las secretarías, porque es precisamente una política pública, se trabajó mucho con la secretaría general que es la que emite los conceptos y la que da viabilidad a este proyecto, con ellos y con la Secretaría de Integración Social, también a su vez IDEPAC, que cumplió un papel fundamental, importante. Estaba entonces Gloria Cuartas, que también es muy amiga de este tipo de procesos, y a su vez pues los mismos Rrom, que nos comprometimos para que esto saliera adelante, porque si no nos comprometíamos en avanzar en esto, no se iba a hacer nada.

¿La Secretaría Distrital de Salud estuvo también en esa mesa, en ese momento en el que se sanciona la política?

Ellos conocen la política, de hecho, tienen que conceptuar en los sesgos estratégicos, por ejemplo de educación, de salud, tienen que mirar si ellos pueden asumir responsabilidades del caso, y ellos sí estuvieron pero básicamente hubo tres entidades ahí, que fue la Secretaría de Gobierno; IDEPAC, que es una entidad adscrita; y la Secretaría Distrital de Integración Social.

En algún momento también, terminando esta sección de actores, ¿no estuvo de pronto alguna ONG involucrada hasta el momento? Incluso en términos posteriores en función del tercer sector

No, nadie.

¿Considera usted que las políticas públicas son un instrumento que a largo plazo pueden ayudar a transformar la percepción de confianza existente sobre el pueblo Rrom por parte de cierto sector de la sociedad Gadyé?

Pues yo pienso que toda política debe conducir precisamente a cambiar y transformar unas realidades que son negativas y que permiten precisamente influir o generar respeto, generar unas condiciones de cambios de actitud hacia sectores

hacia pueblos que han sido históricamente discriminados. Entonces yo creo que el hecho de que hayan políticas públicas precisamente lo que hace es mejorar condiciones de vida, que la gente tenga unas herramientas para poder pervivir, para poder generar empresa, para poder generar cosas, ideas, proponer, eso es lo que hacen las políticas públicas porque si vamos a estar en Europa, en una Italia, en una Francia, en donde los gitanos están subsumidos a la exclusión, a la discriminación, donde no hay políticas públicas, pues esos grupos sociales, en particular al pueblo Rrom, ¿qué le toca hacer? Delinquir, estar en la marginalidad de la sociedad, ser más discriminados, ser más vistos como el personaje indeseado, entonces si no hay por parte de las mismas personas que estamos en el pueblo Rrom y por parte de la voluntad política de los gobiernos para generar políticas públicas que precisen ir adelante, mejorando condiciones de vida, pues no nos queda otro remedio que ser una bomba social. Y una bomba social que va en detrimento de nosotros mismos, de la sociedad mayoritaria y de todo lo que esté cerca, porque si no hay herramientas, no hay oportunidades, no hay acciones afirmativas, no hay enfoque diferencial, pues va a ser muy, muy difícil, en una sociedad que plantea agresivamente eliminación de pueblos, de personas. Precisamente las políticas públicas con enfoque diferencial y acciones afirmativas se hacen para la preservación de culturas como la de mi pueblo en donde si no existen, pues vamos a ir al lastre y vamos a ser los indeseados de toda una vida, y pues aquí va a ser muy terrible. Es muy difícil vivir sin que haya orientaciones de políticas públicas y que ayude a que se implementen porque no solamente es decir que está el decreto.

Estoy totalmente de acuerdo porque precisamente este trabajo tiene como intención aclarar que la cuestión de política pública no solamente es en el sentido normativo y de ratificación de un documento, sino también que las acciones concretas puedan cumplirse para que tenga un impacto específico en una población.

Aunque ya lo habías mencionado, también quisiera aclarar con un poquito más de profundidad: En el momento del diseño de la política pública, 2011, ¿hubo una inclusión clara en la población en la etapa del diseño de la misma? ¿Fueron efectivamente incluidas sus múltiples demandas en cuanto a los lineamientos de la política? Entonces por un lado, ¿por medio de qué herramientas se incorporó a la población? Y por otro lado, ¿qué demandaba la población en ese momento pensando en Bogotá?

Bueno, yo creo que lo que se hizo fue retomar unos trabajos que se realizaron con la comunidad a través de unas encuestas, de unas percepciones, de unas necesidades, de unas carencias que no se han tenido históricamente en esta ciudad para el pueblo gitano. En ese sentido, pues se aprovechó esta oportunidad para decir “Bueno, nosotros demandamos unas políticas públicas para preservar el idioma, para fortalecer la kriss romaní, para que los muchachos no presten servicio militar, para tener una seguridad alimentaria, por ejemplo en el tema educativo, para que haya cupos para los niños pero a su vez que haya cupos con un enfoque diferencial, que se permita tener una cuestión integral desde la parte cultural y educativa”, entonces esas fueron propuestas por parte de nosotros que influyeron mucho en la construcción de este documento y que esperamos que ese documento se transforme en hechos concretos y así mejorar las condiciones de vida del pueblo Rrom.

¿Considera usted que la política pública propicia la interacción del pueblo Rrom gitano que habita en Bogotá con las otras culturas existentes en la ciudad? ¿Considera esto un avance o un retroceso en materia de política pública que exista esa interacción intercultural, tanto con otros grupos étnicos como con la sociedad mayoritaria?

Yo creo que es bien importante porque se parte de un principio que es el respeto en términos de unas culturas por otras, y puede haber un intercambio de ideas y un diálogo de saberes. Pero también desde el punto de vista del Estado hacia el

pueblo Rrom, no hay un proceso de interculturalidad porque lo que hay es un proceso de resistencia dado que nunca ha habido como ese respeto hacia los valores que deben ser tratados con enfoque diferencial, con acciones afirmativas: siempre nos han tratado como... incluso ni nos han tratado. Somos como si no existiéramos, y una cosa es no existir y otra cosa es ser invisible, entonces yo creo que es un avance que permite entrar en un diálogo de saberes, y además, también es una reflexión, es una cosa mediada, es decir, ¿hasta dónde podemos entrar en ese diálogo de saberes? ¿Hasta qué punto? Porque no vamos a abrirnos a una sociedad mayoritaria en donde nos han discriminado, en donde somos todo lo malo y tampoco vamos a ceder en cosas que son propias de nuestro pueblo, de nuestra identidad, es decir que, podemos entrar a negociar algunas cosas en el marco de los saberes. Pero no, yo no creo que un Mamo de la Sierra venga y diga cómo es que va a tratar a los pacientes, una cosa así. No, él tendrá sus secretos profesionales, y en ese sentido nosotros nos abrogamos el derecho precisamente de definir qué es lo que queremos mostrar y qué es lo que no queremos mostrar.

Relacionado con el ejercicio de la ciudadanía, dentro de su conocimiento general sobre los lineamientos y acciones que plantea la política pública distrital para el pueblo Rrom, ¿existe algún criterio concreto que propicie la democracia y el ejercicio de esta por parte de los Rrom? Ejemplos que tengo a la mano: la incidencia de la población en espacios de opinión pública, etc.

Pues yo creo que aquí hay que hacer un análisis de esa pregunta desde dos puntos de vista. Uno que es el interno, que es desde la Kumpania: cómo somos en la Kumpania, en términos de democracia; y cómo se da hacia afuera en los espacios de representación. Entonces dentro de la Kumpania es una oportunidad para que la gente, para que los mayores, las generaciones, los jóvenes, las mujeres, todo el mundo se den cuenta que es importante estar en estas dinámicas, porque si no lo estamos, vamos a desaparecer. Entonces, ¿cómo van a ser esos espacios de democratización cuando somos un pueblo patrilineal, patrilocal en donde solamente se escucha la voz del hombre, la voz del padre? Ahí

es donde hay una reflexión con nosotros mismos para mirar cómo nos abrimos un poco también a esos otros actores de la Kumpania como son los jóvenes y las mujeres, porque los mayores son los que tienen la preponderancia en muchas cosas. Por otra parte, en términos democráticos y de la participación, representación y consulta previa, yo creo que también es un gran avance porque plantea de hecho un posicionamiento político, desde el punto de vista que se crea el decreto, o sea ya hay una herramienta, ya es un pasito, entonces ya nosotros no somos desconocidos para esta ciudad. Entonces en ese sentido, nosotros podemos crear o introducirnos en espacios de representación, en espacios de decisión, podemos ser partícipes de concejos distritales de cultura, de los concejos de política social, podemos estar en el concejo territorial, podemos mostrar que podemos tener el acceso por ejemplo a cargos de nominación.

¿Cree usted que la política pública en su ejecución ha implicado o implicará procesos ligados a la aculturación entendida como una superimposición de la cultura, valores, creencias, prácticas y costumbres por parte de la sociedad mayoritaria? ¿Que en algún momento la comunidad Rrom tenga que ceder porque parte de la cultura occidental, mayoritaria tenga que incidir o cambiar las actitudes de la población Rrom?

Pues yo creo que nosotros somos un pueblo, como te decía, con un alto índice de contrariedades, somos un pueblo de muchas contradicciones, pero también somos un pueblo que nos adaptamos muy fácilmente, sin perder la esencia. Y en ese sentido, podemos prestar o tomar cosas en determinado momento que nos pueden servir para conservar nuestra cultura. Y eso no quiere decir que nos estemos aculturando, simplemente quiere decir que son préstamos que se hacen, que permiten precisamente ir en fortalecimiento de elementos identitarios. Por ejemplo, el hecho de que los Rrom necesiten de la sociedad mayoritaria para el trabajo, si no tenemos trabajo, es decir, si no tenemos una relación con la gente que no es gitana en términos de búsqueda de trabajo pues entonces, ¿cómo vamos a hacer para tener ingresos que nos permitan mantener una familia? ¿A

quién le voy a leer la suerte? Pues se la leo a los Gadyé como forma de trabajo. Por ejemplo, el tema de hacer políticas públicas ¿cuándo hemos estado nosotros en estas dinámicas? Nunca. Porque somos un pueblo que vamos de aquí para allá, vemos el Estado como decía un autor, creo que era Platón, el de la República, que hablaba de una figura dantesca que es el Estado, que a la gente le da miedo porque el Estado era el que hacía todo. En este caso, nosotros históricamente le hemos tenido miedo al Estado, porque el Estado ha arrasado, porque ha quitado, no ha respetado, entonces un gitano ve a un policía y le da susto. O sea, todas estas dinámicas son tan nuevas, que nosotros necesitamos coger ciertos elementos de la sociedad Gadyé para poder mantenernos y para poder ir en la misma simetría que otros grupos étnicos y esos son elementos que no son de nuestra cultura, por ejemplo estar sentado mirando qué vamos a hacer, un plan de corto, mediano o largo plazo (sobre todo de largo plazo).

¿Eso ha cambiado un poco? es decir, ¿hay un poco de voluntad de planear aunque sean cosas mínimas?

Claro, eso lo hemos aprendido de ustedes, y cuando planeamos generalmente pues es un rótulo que hay que hacerlo, pero a la hora del té nosotros hacemos las cosas de otra forma.

Desde tu opinión, ¿qué consideras que es una política pública?

Pues para mí una política pública es una decisión que se toma o se lleva en concreto para poder como definir una orientación que permite transformar o fortalecer realidades. En este caso para el pueblo Rrom, yo creo que una política pública es aquella que es una herramienta la cual permite seguir siendo lo que somos, permite tomar ciertos elementos de nuestra cultura y fortalecerla para poder también a su vez sentirnos en ese plano de garantía de derechos en el marco constitucional de ser diversos, de ser un pueblo con lengua, con idioma, con justicia propia, con elementos, con cosas. O sea que la política pública es un instrumento necesario para poder definir y orientar elementos que se requieren o

elementos que están carentes o porque hay necesidades o en este caso porque se requiere fortalecer o porque se quiere visibilizar y reconocer.

Hay un concepto propio en la academia de “política pública”, que es cómo se ubican en la agenda pública los problemas y situaciones específicos para que esos problemas puedan volverse una política pública. Entonces mi pregunta es la siguiente: ¿puede describir cómo fue el proceso de inscripción en la agenda del gobierno local la situación de la Kumpania de Bogotá como un asunto de política pública dentro de la situación del gobierno distrital? ¿Cómo llegó a tener esa situación la población gitana de la capital en los años previos a la sanción de la política pública un asunto de carácter público y de necesaria intervención?

Bueno, yo creo que eso también fue una cuestión de proceso de unos gobiernos de izquierda, eso fue importante porque es muy difícil cuando los gobiernos piensan que todo el mundo es igual, que todo el mundo come igual o piensa igual, entonces no hay una voluntad política para poder incidir en pueblos, poblaciones y grupos sociales. En este caso, nosotros a través de lo que yo he venido trabajando aquí en Bogotá y en el país y en fin, ha servido también porque uno trata de visibilizar al pueblo por ejemplo, yo fui candidata al senado en el año 2006, fue un hecho que marcó una pauta de visibilización muy fuerte, de decir aquí estamos los Rrom, también somos parte importante de la sociedad, también podemos. Entonces todo ha sido porque hay un trabajo de parte de los Rrom por más de quince años golpeando al Estado diciéndole: “Oiga, aquí estamos”, porque el Estado no va a ir allá a decirnos “Oiga, ustedes están excluidos”, no. Esto ha sido un trabajo muy arduo desde el mismo PROROM que permitió a través de derechos de petición visibilizar y fortalecer la identidad cultural de nosotros en Bogotá, una vez con todas estas cosas y mirando estas ofertas (...)

Teniendo en cuenta la primera parte del documento de política pública distrital, se menciona que fue concertada con los aportes de los dos

procesos organizativos existentes en conjunto con la Alcaldía distrital y la participación decidida de la Kumpania, quisiera saber de la naturaleza o del estado actual de las dos organizaciones que hay.

Creo que es importante que más bien hablemos de la Kumpania como tal, de todo lo que se da, porque es que cuando se habla de organizaciones conllevan a una fracturación de la misma Kumpania, a mí no me interesa ser de aquí o de allá, sino uno tiene que trabajar es por los Rrom, por la Kumpania por los gitanos independientemente de su filiación política, religiosa, organizativa, es diferente.

¿Qué puedes decir sobre el enfoque diferencial en la política pública para el pueblo Rrom? En términos generales, ¿qué implica ese enfoque diferencial y se tuvo en cuenta en el diseño de la política pública con la identidad de ustedes?

El enfoque diferencial significa que se debe considerar precisamente esa diversidad de lo que es el pueblo gitano, o el pueblo Rrom [...] que es la identidad, la cultura misma, entonces es bien importante coger estos elementos y poderlos llevar a esta política pública porque si no entonces no sería una política pública para los Rrom sino para todo el mundo.

Con respecto a la discusión que hemos tenido hasta ahora, hablábamos de que también era necesario un conocimiento por parte de la población de esta apatía y distanciamiento en gran parte justificado contra el Estado como institución. Entonces, ¿qué consideras que falte un poco en términos de educación? ¿Cómo educar un poco sobre qué es el Estado para explicarle a la comunidad qué es la política pública?

A la comunidad se le explicó qué era la política pública pero también falta mucha cualificación de líderes, desde el punto de vista de lo que es una política, los derechos mismos, es bien importante que aparezcan nuevos liderazgos, que las nuevas generaciones se empoderen de los procesos, porque lo necesitamos. El

día de mañana ya no van a estar estas personas, por ejemplo en el caso mío, por x o y razón, entonces que venga esa semilla que pueda aportarle a los procesos para que la gente pueda pervivir en el marco de los sucesos Rrom.

¿Hasta el momento no ha habido avances en materia de educación de nuevos líderes?

Eso se da en todos los grupos, yo creo que cuando nacen personas o líderes o que conocen de los temas... Esto más que otra cosa es una revolución del corazón, del alma, una revolución propia, entonces si no existen esos ingredientes por más de que sea, no van a haber líderes. Esto es una cosa de posición ante la vida, porque hacer un trabajo así muchas veces implica muchas cosas, implica por ejemplo que la gente piense que uno se está enriqueciendo, o sea que se digan cosas. Y eso es un poco... personalmente no estoy esperando que me agradezca nadie nada, lo hago porque es una convicción, porque yo quiero aportarle un grano de arena a la revolución del mundo para vivir en un mundo verdaderamente mejor, desde la cultura gitana. Entonces es bien importante que haya esos liderazgos nuevos, que los jóvenes se apropien de los procesos y también avancen en la consolidación de agendas políticas y de mejoramiento de condiciones de vida.

Entrevista 3. Lideresa de Unión Romaní.

Fecha: Abril de 2014.

¿Cómo se originó o nació Unión Romaní?

En esos años hubo tres representantes, entonces la verdad es que no sé cómo lo hicieron ellos. Era una Kumpania de los Bolochók [...] Y era un yerno que tenía en esa Kumpania. No sé qué estudios tendría él, qué era él, pero él dijo: “Vamos a hacer una organización”, y lo hizo con su familia y con su esposa y con sus hijos. Con sus suegros, los gitanos, fue cuando comenzó Unión Romaní. Que comenzó, me parece, igual que comenzó PROROM, como en el 98, por ahí venía ya él

hablando de eso, que estaba en ese tiempo V.. Entonces comenzó V. con este yerno Gadyó, casado con una gitana, comenzaron lentamente sin tener mucho avance tampoco, sin tener mucho recurso, ellos la comenzaron, duraron como un año o dos años, se cansaron y se retiraron. Este joven que te digo, se retiró de unión Romani, la dejó cancelar, entonces la comenzamos nosotros, la familia de los (...), le dije yo a mi cuñada, Julieta Valencia, la mamá de I., “Activemos esta organización ya que es de los gitanos, empecemos a trabajarla”, entonces le trabajó Julieta como un año, era muy pesado para ella. Y no yo estaba aquí en el país, yo estaba en Venezuela, o estaba en Argentina, no recuerdo en ese tiempo. Entonces duró un tiempo, I. le ayudó, mis hijos y mis nietos le ayudaron pero no, se dejó aquí quieta esta organización. Llego yo de Venezuela y le dije a Sandra: “¿Por qué no seguimos con la organización? Esto es de nosotros, no lo puede tener ni un Gadyó ni una persona particular, y nosotros vivimos en Bogotá, hagámoslo, nosotros tenemos mucha gente” (cuando en ese tiempo había más gitanos aquí). Sandra me dijo que sí, empezamos a hacerla, y fue cuando nombramos a Moreno como representante, una particular, una Gadyé, estuvimos con ella hasta hace por ahí unos 15 días, decisión de los 11 pueblos de que mejor tener a una gitana o un hombre gitano. Porque somos 11 Kumpania, 11 organizaciones en total. Cosa que hay en el Ministerio, entonces recibimos con todos mis hermanos y con los pueblos que fuera yo la representante de esta organización, tengo 15 o 20 días de estar trabajando en ello.

¿En la actualidad hay algún distanciamiento con PROROM? Lo que usted me decía me hizo pensar que en tiempos recientes han estado trabajando más en conjunto, ¿o todavía existen choques?

Pues la verdad nosotros nunca hemos tenido ningún choque, lo que pasa es que ellos tienen su... y nosotros... pues venían comentarios de un lado, venían comentarios de otro lado, pero nunca nos encontrábamos como a discutirlo, ni a nada de eso. Bueno, una cosa, en el centro siempre nos encontrábamos, “Hola, hola” y no más. Y a veces decíamos “este documento está bien”, y ellos me

enseñaban a mí algo y yo les enseñaba a ellos. No hay peleas, no hay nada, y ahí estamos. Porque si yo me veo en salud con ellos, me veo en el IDEPAC con ellos, pues yo los tengo que saludar o ellos me saludan a mí. No hay esa pelea como dice todo el pueblo, que tenemos una pelea entre las dos organizaciones. Por decirlo, nunca he llegado yo a reclamarles algo, ni ellos a mí, entonces ha habido algo pero distanciados, como una conversación pero muy lejos.

¿Ambos son de familias diferentes?

Mis nietos son Cristo, de la organización de S., y mis hijos también son de apellido Cristo porque mi esposo es familia de S.. Entonces yo soy familia de los Gómez, ellos tienen nueras de apellido Gómez, de los Bolochók, nosotros tenemos nueras de los... entonces nosotros somos una sola familia, al final del día somos familia, entonces nunca hemos peleado, nunca por decir que pusimos una demanda, eso no ha pasado entre nosotros.

Como estaba mencionando ahora, quisiera volver a recordar, ¿cómo recuerda usted que fue el proceso de construcción de la política? ¿Qué actores recuerda usted que estuvieran presentes? Por actores me refiero a Ministerios, a la Alcaldía, a la comunidad

De la comunidad siempre hubo un acompañamiento de gitanos, jóvenes, mayores, siempre hubo, nunca estuvimos solos. IDPAC nos acompañó muchas veces, el Ministerio de Educación, el Ministerio de Salud, de la Alcaldía mayor no me acuerdo que hubiera venido alguien, creo que una niña que se llamaba Juanita, que venía con F. Espinoza. Los que más colaboraron fueron F. Espinoza, y otras personas, ya no me acuerdo porque ya hace años. Integración Social estuvo con nosotros, y la Alcaldía de Kennedy. Y gente que quiso venir durante un año; estuvieron indígenas con nosotros, eso ocurrió en 2010.

¿Cómo se vio representada la comunidad de la Kumpania en esta construcción?

Bueno, en los últimos días, D. nos acompañó para darle al final al documento. Eso fue en el IDPAC que lo hicimos, estábamos allá y almorzamos. Participaron las dos comunidades porque a lo último ellos estuvieron con nosotros y eso hay que contarlo. Pero la mayoría se hizo en esta casa todo, con la gente que tengo aquí alrededor, ellos dieron una palabra, el otro dijo una cosa, el otro otra, y así fue que se formó esto, con ayuda y todo. Eso no fue solo de la cabeza de

Eso aparece acá en el documento, que la Kumpania participó activamente y que se aplicaron encuestas y todo...

Sí, y así llegaba mucha gente. Los indígenas colaboraban también con muchas cosas y así pudimos terminarla. Pero no crea que fue fácil, fue un poco duro, complicado, pero la terminamos. Cuando estaba la alcaldesa fue que la terminamos para que ella la firmara y el doctor Samuel nos la alcanzó a firmar también. Con él lo empezamos, yo creo que él tenía entendimiento de eso porque fue con la Alcaldía que empezamos.

De hecho recuerdo que hubo una de las actividades culturales, no recuerdo si fue en el centro, que era de danza, y él estaba presente...

Yo tuve un proyecto con IDPAC, "Saberes gitanos", me parece que se llamaba, con Samuel y se tomó fotos conmigo, aquí en el barrio lo hice y él nos acompañó porque lo invitamos. Ya después no pudimos invitarlo más porque ya había problemas, pero estábamos en varias reuniones con él, como en el mercado campesino que hacen en la Plaza de Bolívar, pusieron una carpa, desayunamos con él, antes de que pasara todo lo que pasó. Entonces de parte de esa Alcaldía sí nos ayudaron en ese tiempo, fue muy bien.

¿Y en la actual, en Bogotá Humana?

En Bogotá Humana creo que no existen los gitanos, con eso te digo todo. Porque no ha llegado ninguna invitación de la Alcaldía para que vayamos a una reunión con el señor Petro, ni nada de eso.

Contrastando con lo que ya he leído en otros documentos que se han publicado, quisiera saber la señora L. qué piensa en este momento, en el presente, ¿cuáles diría que son las principales necesidades y demandas específicamente del pueblo gitano en Bogotá? (en materia de educación, o de lo que sea, el conjunto de problemas)

El problema actual es digamos, tenemos el Día Gitano, en otro país se preocupan los municipios, las localidades y todos por presentar esto, como hacen con los afros: los afros tienen 8 días de fiesta, les traen conjuntos, les traen todo. A los gitanos nadie los recuerdan, es muy poco lo que se acuerdan, sólo el Ministerio del Interior se acordaba de los gitanos y Ministerio de Cultura, que voy a trabajar el Día de los Gitanos, (estoy esperando que pase Semana Santa para poder hacer el Día de los Gitanos). Son las únicas que se han preocupado, nadie ha dicho: "Pues vamos a una visita a la casa de ellos". De cuando estaba Olga Beatriz, ella sí, ella participó en dos reuniones en esta casa. Eran a las 7:00 de la mañana y con toda su gente, con los noticieros y todo, y aquí tomábamos un té y venía a estar con nosotros. Pero de allá para acá no ha pasado más nada. Sólo el Ministerio del Interior y de Cultura que hará el Día del Gitano en estos días.

¿Y los problemas que tiene la comunidad, qué demandas tiene el pueblo en este momento a la Alcaldía?

Bueno de la educación quisiéramos que siguiera con los convenios que hemos tenido, que no nos nieguen ese convenio para los jóvenes y los niños, que la salud mejore para los mayores, para los ancianos o viejos de la comunidad. Y también en integración social porque ellos dieron unos mercados para esta comunidad y al mes vinieron y se los quitaron, entonces no me parece bien lo que hizo Integración Social con nosotros. Darles un mercado a los ancianos, y al mes siguiente decirnos que no calificamos más, eso es como regalarle un dulce a un niño nada más por un momento, como salir del problema. Entonces quisiéramos que

Integración Social viniera y nos acompañara y nos explicara por qué les quitó los mercados a los ancianos de esta comunidad.

Cuando ustedes han interactuado con los funcionarios en general, del distrito o de cualquier institución pública, ¿sienten que ellos son conscientes de sus características particulares o sienten que ellos están hablando como con el resto de la sociedad mayoritaria?

Bueno, por ahora cuando ya hablamos con todos ellos ya sentimos que hay algo mejor hacia nosotros, porque están respetando las costumbres de nosotros, la política interna de nosotros, la Kriss Romaní, ellos ya saben que por decirlo los matrimonios son entre nosotros, ellos respetan eso. La Kriss Romaní es la corte de cuando hay un problema en la comunidad y los resuelven los mayores, y nosotros nos apegamos a eso, por decirlo, hay un problema, hacemos la Kriss Romaní y con lo que dice se soluciona todo. Ahora, lo de estos jóvenes que hay, hay que solucionarles las cosas porque necesitan trabajo, necesitan estudiar, una capacitación en la misma comunidad, que nos vengán a visitar, que haya una visita pero con amor, no con mentiras, que no nos prometan las cosas, que las hagan. Que se vean las cosas, no solamente que quede en un documento. Esas políticas públicas yo quiero que salgan a la luz, y que se dé cuenta el mundo entero y que se dé cuenta todo Colombia que se hicieron políticas en educación, en salud, y en todo. Y quiero que eso se cumpla, porque eso fue algo que nos prometieron y no se están cumpliendo bien las cosas. Usted lo sabe mejor que yo.

En ese sentido, el esfuerzo de la política pública, su iniciativa, no fue del Estado, sino que vino desde abajo

Vino de la Unión Romaní, dijimos: “Hay estos recursos pues hagamos una política para que quede para todos los gitanos”. La hicimos, la trabajamos, la verdad sin saber, qué íbamos a hacer, nos metimos a hacerla porque pensamos: “todo lo que hagamos es un beneficio para el pueblo gitano”. Entonces buscamos por un lado, por otro, estuvimos preguntándole a mucha gente, no creo que si llevamos

documentos y entregamos, eso fue que tuvimos muchos amigos del gobierno y todo, empezamos con abogados y les preguntábamos y escribíamos, lo arreglábamos, etc. Ahí quedaron un poco de leyes, lo que es la Kriss Romaní.

El esfuerzo fue más de la comunidad que el ofrecimiento...

No, nosotros la solicitamos. Somos muy amigos de los raizales, de los afros, de los indígenas, entonces tenemos ferias con ellos en la localidad de Kennedy, y los 4 o 5 pueblos nos reunimos con ellos. Ellos tienen sus políticas públicas, y sin saber comenzamos a hacerla y salió bien. Asesoría sí tuvimos, un profesor, Asdrúbal, indígena. Él vino muchas veces a la casa pero ya nosotros habíamos pasado el documento para hacer la política, le preguntamos a él, nos lo aconsejaron, es un amigo de nosotros, colaboró mucho, porque queríamos hacer política pública pero no sólo la ley de nosotros. Hay que hacerla para que sea una mejoría para el pueblo.

Están en un ambiente en el que conviven con otros pueblos étnicos y eso es un buen ambiente por como usted me lo dice entre ustedes.

Tenemos las ferias de Kennedy con ellos, de ahí salen los recursos para ellos, y ahora en Noviembre y Diciembre la hicimos aquí en Mundo Aventura, nos prestaron el parque, al frente Plaza de las Américas.

Aparte de ver cómo estos lineamientos se ponen en marcha, cuando se formula la política pública, ¿sabían ustedes con qué recursos financieros contaban? ¿La Alcaldía dijo que había un monto de dinero para ejecutarlas?

Sí hubo un presupuesto, no hubo mucho, pero alcanzó para nosotros pagarle al profesor Asdrúbal. Almorzar varias veces con la gente, porque ni para los pasajes alcanzo. Pero sí hubo, incluso fuimos a donde Olga a que ella saliera porque ya teníamos la idea de que iba a salir por los problemas y todo, entonces ella dijo que quería firmar de una vez pero el contrato todavía no estaba listo para que Olga lo firmara y le tocó a la Alcaldesa que había en ese tiempo.

¿Desde el 2011 hasta el presente no hay ningún tipo de fondo monetario para poner la política pública en ejecución?

No hay. Ese recurso era para documentos nada más, y como Bogotá le dio un almuerzo a las instituciones que venían, porque llegaban en la semana de un lado de otro, de colegios, de Secretaría de salud, de todos lados, fue ahí donde yo conocí a F. Espinoza. Trabajó un año con nosotros, nos sentábamos en esta mesa, y él traía siempre personas nuevas con él, después tuvimos que hacer una pequeña presentación que mejor dicho nos costó unas canitas de la cabeza, para salir y que se pudiera dar el documento. Ya no estaba ni Samuel, ni Olga Beatriz, ya no había recursos.

Fue un problema que justo se sancionara con la alcaldesa de turno porque en el siguiente gobierno lo que usted me cuenta es que seguramente tampoco se informó correctamente sobre la política. Sale en los documentos, en el portal de Internet, pero es muy diferente que esté a que se lea...

En pocas palabras, ¿qué siente que se ha hecho en la política pública desde que se hizo hasta el presente?

Con sinceridad, antes de hacer la política teníamos un convenio no había un número de niños en el colegio, los que fueran, y ahora se nos están cerrando las puertas. Entonces ¿qué trabajó la política si era para eso, para que no nos negaran nada? Y en medio de esta política llegó Integración Social y nos quitó los mercados de esta comunidad, sólo PROROM se quedó con los mercados para los mayores, para Unión Romaní solo hay dos mercados para dos familias y somos 54 familias. Entonces creo que no sirvió mucho, porque si nos quieren cerrar una puerta de educación, mañana nos cierran la salud también, que no la tenemos completa.

Y lo cultural y lo demás...

Sí, hay que abrir las puertas, que sepa todo el mundo que hay una política en Colombia para los gitanos, que no estamos en el anonimato, que nos vean, que nos conozcan y que se den cuenta de quiénes somos, y el que desconfíe de nosotros, que venga a la casa, que venga desde aquí y si quiere hablar con los mayores, que lo haga, desde nuestra vida, desde nuestro pueblo, y desde nuestras casas. Que vengan, así se dan cuenta de cómo somos los gitanos. Porque en la calle usted ve: “¡Ay, un gitano!”, todavía existe la estigmatización, pero ya viniendo aquí a la casa ya se dan cuenta. Menos mal que aquí en Bogotá, en el distrito capitalino que vivimos, en esta Bogotá Humana me conoce todo el mundo, en todas partes, porque me he dado a conocer, con plata o sin plata para los pasajes, he ido a todos los lados. Ahora tenemos trabajo con el Bienestar Familiar, recibimos una plata, unos recursos, un capital semilla para estos pueblos, pero, ¿por qué no otras instituciones y sólo Bienestar Familiar en este pueblo rico que es Colombia y que tiene plata? ¿Por qué no se preocupan un poco por los gitanos?

Nos prometen la vivienda y llevamos 10 años pidiendo una casa cultural y no se ha dado. No la hay, llegan la escriben, anotan: “Necesita la Unión Romaní una casa cultural para que ellos hagan sus reuniones, para cuando lleguen las visitas y uno las pueda recibir”, pero no la hay. Que haya unos recursos para los mayores enfermos, ellos tienen que pagar su seguro, ir a sus citas, que los atiendan, estar ahí sentados, que pasa el día y el medicamento no lo dan completo porque no lo hay en ese momento, entonces ¿qué está pasando con nosotros?

Entrevista 4: Funcionario de la Secretaría Distrital de Salud

Fecha: Abril de 2014.

Quería profundizar un poco en los temas de la implementación de la política acá en la Secretaría de Salud, para el pueblo Rrom, y quisiera que me

contaras en un primer momento cómo fue la experiencia y el acercamiento entre la comunidad

Bueno, el proceso de acercamiento con la comunidad Rrom se inicia aproximadamente en el año 2006, 2007, la secretaría a través del Hospital del sur, localidad de Kennedy y Puente Aranda contacta a los representantes legales de las organizaciones PROROM, y Romaní, y entonces se inicia un proceso inicialmente de caracterización del pueblo gitano. Esta caracterización se hace en una base de datos cuyo formato es el oficial que proporciona la Dirección de Aseguramiento, allí se han consignado todos los datos de esa población, y desde esa época se concertó que dimensionalmente las organizaciones remitían a la Dirección de Aseguramiento las novedades que se vayan registrando para ir actualizando el peso poblacional. Ese fue el primer acuerdo. Luego la Secretaría de Salud en el año 2009 toma la decisión de formular una política de salud, unos lineamientos con todas las poblaciones étnicas entre ellas el pueblo Rrom y se inician unos acercamientos más definidos, más puntuales, con el acompañamiento del Ministerio de Gobierno, Ministerio del Interior, Grupo de Consulta Previa. Hay que recordar que toda decisión que incluya y determine de alguna forma un cambio en el bienestar de estas poblaciones hay que consultarlo con el ministerio del Interior para que mediante una consulta previa se surta el proceso que fue lo que se hizo. Entonces de ahí en adelante durante el año 2009, parte de 2010 y principios de 2011 se concreta con esta población un lineamiento de política que consta de 6 ejes principales: un eje de aseguramiento, un eje de atención individual, un eje de atención colectiva, un eje de participación social, un eje de coordinación intersectorial y un eje de medicina tradicional. A cada eje a su vez se le incluyeron algunas actividades también concertadas con ellos, para a través de estas actividades poder establecer algunos programas o proyectos poder revisar precios de implementación de la política.

En este momento de formulación de la política de la Secretaría de Salud, a nivel intersectorial, ¿hubo cooperación o hubo otras entidades públicas

también acompañando el proceso? ¿O fue gestionada desde la Secretaría Distrital?

En un momento dado hubo que gestionar la ayuda intersectorial porque hay un eje que se llama coordinación intersectorial, es también preciso recalcar que además del Ministerio, del grupo de Consulta Previa, estuvo la Personería y la Veeduría Ciudadana como garantes del proceso. Sin embargo hubo que requerir la confluencia de la Secretaría de Educación, de la Secretaría de Cultura, de la Secretaría Integración social, principalmente. Con estas entidades se elaboró el capítulo o eje de coordinación intersectorial.

Teniendo en cuenta que ya han pasado unos dos años y lo que vemos como resultado es que paralelo a la política grande ya se venía trabajando incluso con antelación el proceso con la comunidad porque esto ya hacia parte de otro proceso macro-proyecto o macro-política en la cual ya se estaba dando una atención diferenciada. Desde ese entonces hasta el presente, ¿qué se ha podido implementar de los lineamientos de la política pública?

La política recoge las actividades que se estaban realizando y lo que hace es reordenarlas en los ejes que se concentraron y además incluye pruebas. Las actividades eran algo eventuales y dispersas, que no obedecían a un rigor de estar enmarcadas en unos ejes, pero desde hace rato, 2005, 2006, la población gitana pudo escoger acá una EPS se concertó desde el aseguramiento, se señalaron algunos puntos de atención para que estas personas no estuvieran dispersas en toda la ciudad en este caso el Cabo, Trinidad y Galán, del Hospital de Kennedy y algunas Unidades Primarias de Atención de Kennedy. En esos centros de atención se sensibilizó a los profesionales con el tema de esta población, luego en el diseño de los lineamientos de la política incluyen esas actividades, se ordenan en esos ejes y se incluyen otras nuevas como el caso de la medicina tradicional que no se había abordado desde ningún aspecto. Entonces ya desde que se implementa la política lo que se hace es fortalecer todas las

acciones que se han venido dando y se establecen unos proyectos a través del Hospital de Suba para fortalecer la medicina tradicional, el eje de salud sexual y reproductiva, para fortalecer a todo el cuerpo de profesionales médicos y administrativos de toda estas IPS distritales para que conocieran la cultura gitana, sus particularidades y sus diferencias con el resto de la población occidental, también se establece un servicio de salud colectiva en el cual se va a los sitios donde reside esta población para sensibilizar a la población en temas sensibles como enfermedades crónicas, como nutrición adecuada, como estilos saludables de vida, salud reproductiva, cambios de hábitos como el alcoholismo, el tabaquismo, presentes en ellos según el diagnóstico, variación de los estilos de vida con énfasis en nutrición adecuada. En los análisis de situación de salud se encontró que hay enfermedades crónicas, hipercolesterolemias, etc., producto de unas dietas grasas y del sedentarismo. Entonces lo que se ha hecho es enfatizar en estas líneas de acción de la política porque eran las más relevantes, las prioritarias. En este momento se tienen ya como producto por ejemplo un manual de prácticas medicinales por parte de esta comunidad tanto identificadas como descritas, de lo que ellos han podido realizar con sus conocimientos y sus sabidurías tradicionales, a través de mucho tiempo, y que siguen practicando.

Esto es con respecto a los logros que ha tenido la política como material, ¿con respecto a la inscripción en las EPS cómo ha sido?

Por tener una población especial que no paga cuotas de recuperación ni copagos, por considerarse población especial ellos tienen un límite especial en el derecho de la Secretaría de Salud y además no se les hacen encuestas sino que a través de un listado censal que actualiza permanentemente su representante legal, se accede a una EPS que de común acuerdo es escogida por ellos. Inicialmente estaban en la EPS Colsubsidio, y ahora pasaron todos a Capital Salud, afiliada al régimen subsidiado, allí acceden a todo el plan obligatorio que tiene el régimen subsidiado. Pero como no todos los eventos están presentes en el régimen subsidiado, habrá algunos eventos que tienen que recibir y esto se hace a través

de la figura de “Vinculados al sistema”, son las personas que no están en ningún régimen especial porque no han podido acceder todavía.

Ahora mencionabas es importante digamos en materia de política pública cuando se trata de grupos étnicos y creo que es precisamente la intención, desde el comienzo la política distrital y la política pública del sector salud, la noción o aplicar los conceptos propios de lo que es el enfoque diferencial, que es tanto una forma de aproximación analítica a la comunidad como una forma de intervención. Hablabas de los funcionarios del sector de salud, ¿cómo es la sensibilización de los funcionarios o encargados propios del distrito a la hora de acercarse a la comunidad? ¿Cómo es el proceso y cómo se educan en el enfoque diferencial?

Pienso que la teoría de enfoque diferencial ha ido variando un poco a través de los años, inicialmente el enfoque era considerado un método analítico que visibilizaba inequidades diferencias, vulnerabilidades y que tomaba todo eso para convertirse en herramientas para el diseño de políticas públicas y en ese diseño se aprovechaba toda esa consolidación para diseñar algo de respuestas que disminuyeran la vulnerabilidad de estas personas, que entendieran sus diferencias y sus particularidades. En ese sentido la política tiene un enfoque prelatinal, diferencial y un enfoque de etnicidad. En el momento del diseño de las actividades dado el diagnóstico situacional que existía y dadas las características poblacionales se procuro diseñar actividades que tuvieran ese enfoque diferencial para que el sector salud entendiera como había que atender a las personas. Por ejemplo en el caso de salud sexual y reproductiva, es bien sabido que la comunidad gitana aborda muy poco el tema sexual, es un tema que no me atrevería a llamar tabú, pero que sí es un tema muy delicado, no se trata en público, no se aborda fácilmente, ni siquiera en sus reuniones, es un tema un poco vedado para su cultura. Uno de los procesos de sensibilización en el tema de salud sexual y reproductiva es explicarle que los profesionales lo acojan y lo adecuen lo asimilen y lo practiquen que estas personas y este tema hay que

tratarlo con cordura, con mucha prudencia, que tengan que entender que la mujer entre a una consulta acompañada porque seguramente no va a mostrar todas las partes íntimas de su cuerpo, si no está acompañada no se siente respaldada. Si es una señora que tiene su marido pues entra con su marido, etc. Todas estas particularidades poco a poco se han ido incluyendo en los lineamientos que se contratan para los hospitales para el control de estas poblaciones. Lo otro es que también hay que entender que existe todavía un componente espiritual muy fuerte en estas comunidades y que de pronto el abordaje no va a ser tan técnico para nosotros los occidentales. En ellos habrá que tener en cuenta que tienen alguna particularidad en cuanto al cosmos, en cuanto a la parte atmosférica, sideral, el ambiente, algunas supersticiones, creencias o mitos de lo que los rodea en cuanto a tiempos y espacios. Ellos hablan del famoso “Mariné” que es como un halo que mantiene y de pronto lo protege, etc., entonces en eso radica la sensibilización que hay que hacer.

Hay dos cosas que habían quedado pendientes de la discusión anterior: la primera, con respecto a la experiencia que hemos tenido en el desarrollo de esta política propia de la Secretaria de Salud para atender al grupo Rrom, ¿cuáles son los principales aportes que se pueden hacer a los demás sectores en los que no se han todavía emprendido iniciativas? y específicamente, en segundo juicio ¿por qué no han arrancado los demás sectores con políticas concretas?

La recomendación principal es que en el próximo plan de desarrollo de la ciudad, para el próximo cuatrienio incluyan metas específicas de atención integral a esta población con el enfoque diferencial, el sector salud en su plan territorial de población tiene una meta específica que dice: “Garantizar al 100% la atención integral de toda la poblaciones étnicas residentes en Bogotá con enfoque poblacional y diferencial”, esa meta quedó en el Plan Territorial de Salud. Si esa meta quedó, de ahí se derivan estrategias, y una de las estrategias es diseñar una estrategia de medicina tradicional para estas poblaciones que se articule con el

modelo de atención. Otra estrategia es continuar la identificación y caracterización de esta población y la Otra gran estrategia es garantizar la atención integral del sector salud. Si están colocadas unas metas unas estrategias y unas actividades específicas hay que destinar recursos del presupuesto anual y del cuatrienio para realizar estas actividades para que se puedan alcanzar las metas. En este caso cada estrategia de estas tiene un proyecto, está el Proyecto de Aseguramiento, está el Proyecto 869 de la Dirección de Salud Pública. Mediante ese último proyecto se destinan unos recursos específicos que se colocan en un hospital público, ese hospital público tiene que tener dentro de sus funcionarios un referente de la comunidad gitana, ese referente se comporta como un enlace que articula todas las necesidades de la población con el sector salud, y además, desarrolla todas las líneas de atención que están en salud pública. Entonces eso se hace a través de unos proyectos especiales, ese proyecto especial es durante los 4 años para poder dar cumplimiento a las metas que anteriormente mencionaba. Esa es una recomendación para los demás sectores: que tengan referentes propios de las comunidades poblacionales porque es la única forma particular las necesidades de la población con el presupuesto y con la sanciones que se desarrollan en diferentes sectores. La otra gran recomendación es que al interior de cada sector distrital se inicia un proceso de sensibilización sobre enfoque diferencial y actividades diferenciales para estas poblaciones a los funcionarios. Porque por ejemplo, cuando se va a diseñar un programa de vivienda, de acuerdo a las personas que vayan a vivir, de acuerdo con sus particularidades étnicas, habrá algunos diseños diferentes para estas poblaciones. Otra recomendación es que todas estas poblaciones étnicas incluyendo la gitana tienen unas particularidades de sus ancestros, de su parte tradicional que amerita que se tenga en cuenta, por ejemplo, la Secretaría de Ambiente, documentar con el Jardín Botánico el cultivo de algunas plantas que para ellos son parte de su parte curativa, etc. Desde la Secretaría de Cultura que yo creo que es la que más ha avanzado al respecto, en el reconocimiento, el fortalecimiento y la continuidad de su arraigo cultural para que no se pierda esa particularidad de esas

comunidades. Entonces esas serían las recomendaciones para los demás sectores.

Entrevista 5: Funcionaria de la Secretaría Distrital de Planeación.

Fecha: Mayo de 2014

Quisiera que me contaras los antecedentes de esa política en las administraciones anteriores a nivel normativo.

El antecedente importante pues fue la emisión del acuerdo 165 de 2005, hubo un acuerdo entre el Concejo y la Alcaldía de Bogotá. A partir de ahí pues todos los movimientos, cabildos, organizaciones de grupos étnicos en Bogotá empezaron como a apostarle a la existencia de algo normativo. Entonces los gitanos empezaron con algunos ejercicios de poner en la agenda pública sus intenciones, sus deseos. Lograron inicialmente estar en el plan de desarrollo de Bogotá Positiva, que es el de la administración pasada, con una meta específica que estaba orientada hacia el identitario cultural más que todo. Y al fortalecimiento de su proceso organizativo. Y ya pues después de que sale la política pública indígena, que salió primero por acuerdo después por decreto, la gitana no tuvo nunca un acuerdo entre el concejo y el alcalde, pero sí tuvo la voluntad política expedita. En el 2011 con Clara López, eso de todos modos comenzó hace mucho tiempo atrás, pero se materializó en 2011.

Fue un proceso de consulta, no necesariamente de consulta previa con el acompañamiento del ministerio porque en Bogotá las consultas previas que hemos llevado a cabo con el acompañamiento a nivel nacional han sido muy pocas, han sido un fracaso porque no tienen tiempo las personas para ir a las consultas; y pues nosotros hemos ganado terreno con la gente en los acuerdos, en cuanto a que si nosotros respetamos los acuerdos del convenio 169, podemos llegar a acuerdos que los benefician a ellos pero que también nos benefician a nosotros. Son acuerdos que benefician a la ciudad, a una ciudad diversa.

Entonces participamos y participaron casi todas las entidades del distrito, específicamente la Secretaría de Salud, la Secretaría de Educación, Secretaría de Desarrollo Económico, estuvo la Secretaría de Planeación, la Secretaría de Integración Social, inclusive estuvo la Secretaría del Hábitat, y el IDEPAC, que fue el que lideró y coordinó casi todas las actividades. Y pues de acuerdo con la misionalidad de cada entidad hubo unas apuestas, y al menos la nuestra era tener una información básica como una especie de línea de base para poder arrancar.

Si bien el pueblo gitano contaba con un documento, a mi manera de ver, bien construido, que fue una encuesta que hicieron en 2008... (Después publicaron un libro de color rojo, el título es “El pueblo Rrom Gitano de Bogotá”, ese libro tiene unos elementos que dan luces a cuales son las variables a intervenir)

Nosotros hicimos un ejercicio para saber cuál sería la acción pública para beneficiar a esta población y miramos también en el censo de 2005 qué información demográfica había como para poder poner sobre la mesa. Sin embargo, a pesar de tener más o menos identificado unos problemas para la comunidad Rrom Gitana en Bogotá, el marco de acción que está contenido en el decreto es muy general, si tú revisas, hay por ejemplo unas líneas grandes en salud, en educación, en cultura, en desarrollo económico como que “hagamos estas apuestas”, pero son un poco generales. Hay algunas cosas que digamos se hablaron en esos momentos que inclusive después cuando estábamos en el proceso de construcción del plan de desarrollo volvieron a salir a la luz cosas no resueltas que eran por ejemplo, no tengo muy claro, pero creo que es así: en el código de Policía, en el tema de la práctica de la quiromancia está prohibida, y pues de hecho muchas mujeres se sostenían de eso. Entonces ese es un oficio tradicional que ha sido estigmatizado, perseguido, y ese tipo de cosas, sobre todo el imaginario, el cultural simbólico era lo más relevante que se debía involucrar en la política, pero entonces la política queda de una manera muy general. Sin unas metas claras y sin unos indicadores claros, que uno diga: “bueno, pues vamos es

para acá”, sin unas líneas de acción y planteamientos claros que muestren “tenemos que hacer esto, tenemos que establecer currículos”... Son nueve ejes, entonces pues hay muchas cosas que no se concretan. Si uno mira lo de desarrollo económico y uno contrasta lo que dice acá con lo que la gente ha pedido, pues no sé qué tan correspondiente sea. Ellos dicen: “Nosotros necesitamos que nuestros oficios tradicionales sean apoyados de una manera formal, formalizar nuestros procesos. Si trabajamos el cobre, poder formalizar una empresa”. Además hay unas cosas de índole cultural relacionadas con el tema de la permanencia en un proyecto que dificultan un poco.

Cuestiones culturales de ellos entran en conflicto con este tipo de planeación...

Sí, ya después de un tiempo, después de que estas políticas ya han cobrado vida, ya viene el tema de qué era lo que realmente era necesario. Entonces por ejemplo el tema de educación, de los currículos diferenciales y unas estrategias digamos de educación a domicilio, por decirlo así, eso es una solicitud que yo he escuchado desde hace muchos años acá en Bogotá. “Que nos tengan en cuenta que nosotros no queremos que las niñas vayan al colegio porque eso implica para nosotros perder la posibilidad de que una mujer conciba un niño gitano.” Entonces el hijo de una mujer gitana no es necesariamente gitano, se necesita que el padre sea gitano, porque ellos creen en todo el tema de la “patrilocalidad”. Esas cosas juegan papeles muy fuertes, uno podría pensar, bueno, de todos modos este elemento cultural tiene una implicación en el derecho a la educación, no se puede garantizar el derecho a la educación si de pronto hay un elemento cultural que lo impide, pero nosotros como administración tampoco podemos entrar a oír y violentar esos aspectos culturales, sino hacer un proceso de negociación. Ese proceso de negociación no se ha podido hacer, porque eso implicaría unos cambios profundos en la manera en cómo se administra la educación en Bogotá. Eso implicaría que de pronto el sector de educación pensara unas formas de ir a las casas o al barrio donde están congregados los gitanos y hacer un proceso

educativo con los niños que están allí. Pero entonces en términos de inclusión y de segregación, ¿eso qué significaría?

Representa replantear cosas estructurales profundas...

Exacto.

Quiero pasar de esos antecedentes a cómo se formuló esa política pública y cómo se diseñó la misma (aunque ya me has dado indicios), pensando particularmente en cómo fue el levantamiento de información, la participación de la Kumpania en la política, ¿cómo se tuvieron en cuenta las demandas de la población?

Fundamentalmente hay un esquema y ha estado permanente en toda la formulación de la política pública acá en Bogotá, y sin exponerlo así, es como un postulado zapatista: se manda obedeciendo. Entonces estos espacios de concertación de política pública de los gitanos tuvieron un tinte muy parecido que el de los indígenas, que fue un proceso de negociación permanente, de conversación y diálogo permanente, en el que ellos decían: “Mire, nosotros queremos esto y esto”, inclusive ellos mismos redactaban, porque si tu lees, esto no es redacción de nadie de la administración, esta redacción la hicieron los indígenas.

¿Alguien específico?

Aquí participó activamente D., estuvo J. Cristo, I. Gómez. Pero entonces hubo más participación de una organización que de otra, por ejemplo personas que uno sabe que son de la comunidad (...L. tampoco la vi) era cuestión de que unos sectores de la población participaron, los sectores más educados, digámoslo así.

Particularmente una cosa importante que me dijo alguien a quien también entrevisté, mujeres, eso también dice mucho...

Sí, es una dinámica que siempre se ha presentado mucho, de hecho cuando uno iba y trabajaba muchas secciones de trabajo se hicieron en la casa de L.. L. es como una especie de lideresa, matrona, la matriarca, realmente. Entonces cuando uno va a la casa de ella la dinámica era que sí, todas las mujeres con los niños y los hombres iban y venían, se paraban un rato, otra vez volvían a entrar y otra vez se paraban y se iban. La participación de los hombres no fue muy activa fue más el ideario de las mujeres ahí presente.

Digamos para sacar unas conclusiones, estaría bien afirmar entonces en ese sentido el canal de representación no es directo de la comunidad gitana sino que tenemos a los voceros de las organizaciones, ellos son ese puente entre comunidad y organización distrital...

Sí, aunque sí se hicieron unas jornadas de conversación con la gente, unas jornadas que iban dirigidas por los voceros, si no estoy mal, el IDEPAC generó un contrato. El problema de la formulación de la política en Bogotá es que siempre ha sido sin plata, siempre es con las uñas, si se necesita una línea de base, se mira a ver cómo se puede comprar de alguna forma.

Por ejemplo buscan en documentos anteriores...

Buscando en documentos, en el libro rojo, buscando así. Pero eso ya digamos son antecedentes que nos dan una lección, tenemos que cambiar toda la forma de cómo se está manejando la información de la gente. En perspectiva de ciudad uno puede entender cuáles son las condiciones de vida de los gitanos. No de una manera endógena porque eso finalmente no nos dice nada, pero nos pueden decir: "Miren en tema de educación estamos muy mal, muy mal."

¿Pero y desde las instituciones cómo se responde a eso?

Ahorita ya hay un planteamiento de la Secretaría de Planeación y es hacer un ejercicio, una especie de censo analizando condiciones de vida, se intentó hacer con él [...] propósito en Bogotá, pero....no se pudieron inscribir en esa muestra...

Entonces se hace un tratamiento especial, estamos en este momento precisamente haciendo el concurso de una encuesta que queremos aplicar a poblaciones más pequeñas y poderlas contrastar con la información general. A nivel de Bogotá es la encuesta que nos permite hablar de las políticas sociales, ver qué tanto avanzar, porque se aplica cada dos años y permite ver en términos de condiciones de vida cuáles brechas pueden existir también con garantía de derecho, porque no se trata de ver una población ahí de manera endógena sino contrastar con la mayoría étnica, (digámoslo así porque nosotros somos una mayoría étnica y ellos son una minoría étnica) y pues en términos de condiciones de vida, ver qué brechas hay, qué brechas hay en aseguramiento de salud, qué brechas existen con respecto al analfabetismo, qué brechas existen con respecto a la permanencia, todas esas cosas siempre hay que mirarlas en perspectiva de ciudad.

Eso digamos en el tema propositivo de lo que venga por delante para tratar con grupos étnicos también...

Ese ejercicio que estamos haciendo muy probablemente va a redefinir todo el ejercicio de la construcción de las políticas públicas y muy probablemente va a generar un cambio en el decreto.

Me llama la atención que condiciones de vida vendría a ser una suerte de indicador a emplear a futuro también...

Si quieres hágame de lo que me mencionas, que es importante, porque he tenido ese vacío desde que empezó todo esto, sobre la cuestión de los recursos: Cuando se planteó el documento y se firmó el decreto, no sé si en el documento está especificado, de recursos no se habla mucho, no se dice “se va a destinar tanto anualmente al presupuesto distrital”, ¿cómo es eso?

Uno debe pensar que hay que llegar allá, a que Bogotá debe diseñar unos presupuestos específicos para unos cupos poblacionales específicos de acuerdo a

sus problemas, de acuerdo a unas metas que se traten, debe tener un presupuesto específico. ¿Cómo funciona el tema de los recursos? Cada entidad tiene su teco presupuestal que asigna la Secretaría de Acción, cuando se hacen estos ejercicios de concertación de políticas, en la parte de la política, de la formulación como tal de la política, no se habla de recursos, aún no entiendo porqué no se habla de recursos, pero cuando se construye el plan de la política es cuando se empieza a hablar de recursos, pero los recursos vienen de las mismas entidades distritales que dejan una “partidita”, porque estamos hablando de cosas marginales en el presupuesto de las entidades. Una partidita para desarrollar las tres notas que me tocaron a mí, por ejemplo, como Secretaría de Educación, entonces “yo dejo 20 millones para una, 200 millones para la otra, 100 millones para la otra”, y tenemos un rollo con las entidades y es que cuando formulamos los planes de las políticas técnicas...

He insistido mucho en que las metas que se diseñan sean con enfoque diferencial, pero entonces las entidades tienen unos mitos fundacionales. En las oficinas de planeación los mitos son: todos los ciudadanos somos iguales, entonces no hay necesidad de uno decir que con los gitanos vamos a hacer algo distinto en la estructura de salud porque todos somos iguales, todos tenemos derecho a la educación, pero no se analiza que los puntos de partida son distintos. Es decir, ellos culturalmente tienen unas ideas que de pronto no les permiten participar en igualdad de condiciones con otros niños. Entonces como la sociedad no tiene en cuenta esto, yo no puedo diseñar metas con enfoque diferencial, sino yo lo que hago es que cuando yo ejecuto todo mi programa anual al final digo cuantos gitanos atendí, cuántos niños atendí, cuántos viejos atendí, pero esto no funciona porque al finalmente no es un enfoque diferencial. Y eso digamos es un mito con el que nos estamos atravesando todo el tiempo y es que la gente piensa que enfoque diferencial es decir cuántas personas atendió o asignar un porcentaje de cupos o de servicio a un grupo X sin saber si realmente lo necesita.

Entonces esas políticas en curso no se destinan en particular sino generalmente y es como la apología de decir “No, entonces yo no voy a destinar como entidad porque es para todos...”

Exactamente. Entonces para uno saber cuánto realmente le tocó a los gitanos por decirlo así, al final de la vigencia o al final del semestre, uno va mirando si es que la reportan de esa manera, porque a veces las entidades prometen mucho y no cumplen, a veces en los escenarios de concertación de los planes dicen: “Yo me comprometo a que entonces en tal colegio vamos a hacer un currículo diferencial para que todos los gitanos puedan de a poco acceder a la educación allí porque allí vamos a hacer un programa para ellos”, y se lo dicen a uno. Cuando uno va y revisa los planes operativos anuales, dice ¿dónde está lo que me prometieron? No está, no existe, no tiene vida en los documentos, y el hecho de que no tenga vida en los documentos quiere decir que cuando por ejemplo nosotros realmente hacemos seguimiento al plan pues eso simplemente no se ve. Y no queda en la memoria histórica de la ciudad, en la ejecución de los planes de desarrollo lo que realmente las entidades dijeron que iban a hacer con un grupo X o Y. Porque las entidades han ejecutado acciones, unas más que otras, y por partes estratégicas, pero eso está escondido, eso está es en los informes de gestión de los contratistas, en los informes de gestión de los cuestionarios.

Es imposible acceder a eso entonces...

Exactamente. Entonces es un bagaje que se va perdiendo. Por ejemplo ahorita con el tema del plan de desarrollo de Bogotá Humana se hizo un proceso de consulta respetando los principios del Convenio 169 con todos los grupos, inclusive con los palenqueros. Se insistió mucho en que buscáramos la forma de que en el plan de desarrollo, de acuerdo a las políticas, priorizáramos cosas pero estratégicas para la población, es decir, qué era lo más estratégico para los gitanos, para los indígenas, para los afro. Entonces uno revisa todo el ejercicio y eso tiene unas implicaciones organizativas mejores, o contundentes para definir

unas acciones en el plan de desarrollo pero los espacios fueron los mismos, la metodología fue la misma para todos los grupos, pero con los indígenas, van punteando en términos de: “Para nosotros es estratégico el tema de salud, de justicia propia, el tema organizativo”. Pero ya cuando uno iba a las consultas con los gitanos, se dejaban tareas, por decirlo así, como qué documento podían concebir para presentar para el plan de desarrollo, qué era lo más estratégico, a pesar de que se hizo toda la consulta.

En este momento, con lo que he levantado de información, tengo una idea de cómo serían esas cosas, de hecho una de las cosas que quiero precisar allí es: Hay una parte la sección del primer capítulo, se llama “Necesidades y problemas”, y lo que voy a hacer es que voy a triangular información entre lo que sale en los documentos que he consultado hasta ahora, y la visión de un grupo focal de una familia de la comunidad que me dice qué es lo que se necesita. Ellos no lo han presentado pero me atrevo a decir que lo que ellos más demandan es en materia de educación, en lo que estoy de acuerdo que tiene que ser algo para arrancar; salud, que he visto que de forma un poco independiente como entidad (...) creo que sí ha hecho algunos avances también; en cultura, (no sé si es necesariamente la Secretaría de Cultura) pienso que precisamente la importancia de cultura es que históricamente lo que se ha avanzado con la comunidad precisamente de carácter cultural y no está mal, pero la política pública no es solamente lo cultural.

Y es que ese es el rollo de todas las políticas étnicas, el impacto mayor del gasto en Bogotá ha estado en el tema cultural, exótico, museográfico si se quiere llamar así; entonces está el festival, el baile, la danza, pero es que los gitanos, los indígenas y todos ellos son más que eso. Son condiciones de vida donde hay unas brechas con respecto a la población mayoritaria de la ciudad, son grupos históricamente discriminados, que no tienen la garantía plena de sus derechos porque hay unas determinantes culturales que no han sido comprendidas pero tampoco han sido negociadas, entonces eso es lo que genera que la acción

pública ser débil en ciertos aspectos. Por ejemplo el tema de la lengua, nosotros tenemos una pelea cazada con la Secretaría de Cultura por el tema de la lengua. La ley de lenguas no es solamente para aplicar en los resguardos, o en los territorios de comunidades negras, sino es una ley de lenguas que se tiene que implementar en todo el país. Los municipios están llamados a crear estrategias diferenciales para proteger la lengua, conservarla y garantizar que los niños nuevos, que van naciendo en la comunidad romanés hablante, puedan apreciar el idioma.

Y es reciente, nosotros tenemos acá las lenguas indígenas en Bogotá, se analizan las lenguas de 8 pueblos que son los que mayor cantidad de personas tienen, y van en un proceso de extinción acelerada porque no hay un mecanismo, salvo los internos de cada comunidad, que haga que las lenguas pervivan. Como un elemento identitario, un marcador temporal importante porque es que si yo dejo de hablar el romanés, en unos años, ¿yo por qué voy a decir que soy gitana? Ya perdí todo lo que me identificaba como gitana.

Creo por lo que dices ahora que una de las preocupaciones mayores, digamos en educación también es eso, es cómo garantizar que el niño gitano o la niña gitana hablen el romanés. Vi en esta salida de campo que hice, que los papás sí se preocupan mucho por eso, pero es difícil me imagino yo por las dinámicas que los niños lo practiquen.

Son estrategias no tanto institucionalizadas, sino uno lo piensa más como fortalecimiento comunitario. Por ejemplo los indígenas Nasa, hay muchos que han nacido en Bogotá, que se siguen identificando como Nasa, como aquellos guerreros milenarios, pero entonces el tema de la lengua se va perdiendo y lo que ellos han hecho es como una estrategia interna de pueblo, crearon unos semilleros sin apoyo de nadie, quiero decir, apoyo ni recurso de la Alcaldía Mayor, ni la Alcaldía local ni de ningún lado, y ellos abrieron su escuela de formación. Es

una estrategia de iniciativa comunitaria que necesitaría el apoyo del Estado para que funcione, en términos económicos.

Pero este caso es un caso exitoso, que está funcionando...

Sí, funciona, pero los procesos de inclusión en Bogotá hay que realizarlos, porque muchas veces esos procesos de inclusión implican que tú tengas que despojarte de tu identidad cultural, implican un proceso de aculturación, y si estamos en una ciudad diversa eso no aplicaría que en un colegio a un niño se le juzgue, se le burle o se le matonee porque de pronto hable una lengua distinta a otros niños, o porque tiene unas prácticas culturales diferentes a las de otros niños pues porque va a su colegio con su pelo largo y de pronto con algo que es un distintivo de su cultura, que se ve en la ropa o en la manera de vestir. Entonces cuando un niño llega a un proceso de socialización que cuadra con su familia, con su comunidad y habla su lengua y viste su traje y llega al colegio con un sistema educativo tradicional nuestro, del sistema educativo distrital, y los compañeros lo matonean y se burlan de él o los profesores lo discriminan y le dicen cosas que atentan contra su identidad, el niño lo que empieza decir es “yo prefiero despojarme de esto con tal de que no me molesten más, con tal de que no me juzguen”, y eso funciona así. Puede sonar muy coloquial, muy cotidiano, pero es así, realmente los niños dejan elementos culturales por la vergüenza, a la verdad a la que están expuestos. Pero si se hace el proceso a nivel cultural con toda la gente porque eso es una cuestión de ciudad, no que los gitanos allá, los indígenas por allá y los negros allá, es una cuestión de toda la ciudad. No quiere decir que todo el mundo tenga que conocer o tolerar o respetar sí, pero que en el colegio sí se respete tener un niño vestido de una u otra forma y que los compañeros construyan ese respeto desde los primeros cursos es una cuestión que parece tonta pero es muy profunda, porque ahí es donde está el cambio cultural. El cambio cultural no es solamente si los gitanos por ejemplo cambien esa manera de pensar, “¿Cómo así que las niñas no las mandan desde los 13 años al colegio?” No, no es cambiar una manera de pensar, eso tiene una historia, una tradición, lo que hay que hacer es una

negociación cultural que implica que el Estado tenga que ceder también en sus tradiciones para permitir que ellos influyan sin despojarse de su identidad cultural.

Mi reflexión está orientada también a eso, dos criterios que tengo paralelos, con el enfoque diferencial, y que son transversales a toda la investigación, lo que quiero decir al final también es la cuestión del multiculturalismo. Yo siento que la actitud, si existe una actitud de respeto es más que todo multicultural en el sentido de que, reconozcamos la diferencia pero hasta ahí llegamos. En cambio el interculturalismo supone otra etapa que aparte de reconocer y decir “tan bonitos los gitanos”, es la cuestión de tanto la sociedad mayoritaria como en este caso el pueblo Rrom puedan aprender el uno del otro. Todavía falta mucho tiempo pero hay muchos esfuerzos, ha sido interesante hablar con D. al respecto, hay cosas que el mismo pueblo reconoce que han tomado elementos de la sociedad mayoritaria porque se han dado cuenta de que son necesarios en este contexto. Por ejemplo los mínimos de... que me parece que D. se ha encargado de dar a la comunidad. U pueblo que siempre se piensa al día como ellos ha tenido que cambiar un poco esa mentalidad, así sean cosas mínimas, si bien ellos no tienen jefe, no se dejan mandar de nadie lo que me ha dado esa experiencia hasta el momento es que sí han tenido que ceder un poco ellos. Es ceder de parte y parte también.

Es que es eso, es un equilibrio en el ceder: si a mí me toca ceder todo y al otro pues más poquito, es más complicado, porque no hay interculturalidad como tú dices, aquí hay un nivel de tolerancia altísimo, la gente se tolera, pero el tema de construir juntos...

“Yo te tolero, pero tú lejos de mí”

A mí me gustaría construir relaciones solidarias. Y la solidaridad implica en las cuestiones públicas cuando se llega con una línea específica decir, hay que hacer esto, hay que cambiar cosas mínimas así sea de procedimiento, los protocolos de

atención por ejemplo de la mujer gitana, dejarse revisar, etc. Son unas cuestiones de reglas occidentales... Que yo como mujer gitana puedo considerar indignante dentro de mi proceso de identidad, es indignante tener que despojarme de ciertas ropas para que el médico me haga una valoración y digo, “mejor no voy”.

Entonces son cuestiones que se fundamentan en la solidaridad. Tolerancia es una palabra peligrosa, por ejemplo en Canadá tiene el resguardo de los indígenas, pero están allá, nosotros acá sólo los toleramos, manejan su resguardo como quieren pero lejos.

Una cosa que también creo yo que es importante que decías, en materia de educación, que creo que es el eje para arrancar en mi opinión personal, por ese miedo a mostrarse como ellos son y a decir, “no me muestro porque me van a juzgar entonces prefiero no mostrarme como yo he sido” y ese proceso de aculturación, esa superposición de una cultura por otra, yo diría que hay una ventaja particularmente con el pueblo Rrom y es el orgullo, no como una característica despreciable, sino el hecho de sentirse orgullosos de ser gitanos todavía creo que ayudaría a que en el proceso de educación no pase tanto eso. Porque creo que lo que hace ese contacto con la sociedad Gadyé es reafirmarlos, en este caso en particular.

Porque a veces esa superposición lo que tenía era un poder de segregación. Lo que pasa en Francia, y lo que pasa en muchos países de Europa con los gitanos es eso, los imaginarios, el cultural simbólico alrededor del gitano es una cosa totalmente negativa. Acá por lo menos en Bogotá no se ve tanto, pero hay que ver los franceses qué piensan, lo que piensan los españoles, y son tratados como ladrones, son tratados como personas malas que ocultan niños y se los llevan, y la gente crece con esos imaginarios.

Hasta que uno no entre en contacto uno no se quita esas ideas. ¿No hay una forma de mirar dónde puedo obtener yo el soporte de los recursos? ¿No hay

un soporte para el 2011 en alguna base de datos que diga cuánto se iba a destinar para grupos étnicos?

Hay unas metas de grupos étnicos que están en el plan de desarrollo, esa sería la única aproximación. El monto sí pero no son montos fijos, todo hace parte de la planeación y eficiencia, no real, porque eso es variable. El 100% de los grupos étnicos atendidos en un modelo diferencial en salud, eso fue una meta del plan de desarrollo de Bogotá Humana, que ha sido la administración que mayor cantidad de metas ha logrado poner o ejecutar, las metas del plan del desarrollo se cumplen o se cumplen, por eso hay sectores que entre más definido tienen su meta reciben el dinero. Porque cuando se dejan metas así como poco claras como la Secretaría de Educación: “el 100% de los colegios va a tener un enfoque diferencial en un currículo” ¿y eso qué es? Pero cuando yo digo: Voy a crear un modelo en el que estas cosas tienen condiciones especiales en sus derechos, que tengan un modelo específico de atención, es diferente. Esa meta tiene un presupuesto anualizado, pero eso por supuesto cambia año tras año y eso depende de muchas cosas. Depende de la calidad de la ejecución de la entidad misma.

Igual antes de que se acabe el año tiene que ejecutar esos recursos como sea. Podría contestar eso, decir que es el único respaldo que hay pero que es cambiante...

Pero hay un ejercicio alterno y no es solamente haber dejado las metas en el plan de desarrollo, que eso era una apuesta grande. No solamente es decirlo sino que las entidades hagan un proceso, porque si voy a ejecutar dos acciones afirmativas desde el plan de cultura para los grupos étnicos, ¿qué cabe ahí? Cabe todo. Puedo meter un festival y decir que es una acción afirmativa especial, pero habría que mirarla, depende del argumento, depende de en qué contexto es que se hace efectiva. Pero hay sectores que fueron muy claros y dijeron “esto es una meta en mi situación” y sólo entran ciertos grupos étnicos.

De hecho me atrevo a decir haciendo el balance, realmente el único sector en el que se trabajó fue el de salud, del IDEPAC me confirmaron. No es que no hayan esfuerzos en otra parte, pero no así de congruentes con la política pública o inspirados en ese documento.

Por lo menos nosotros tenemos una meta en el plan de desarrollo que es el tema de las características, y hemos avanzado sino que nosotros hemos tenido que no se comprende muy bien por qué hacemos lo que hacemos y como lo hacemos. Si nosotros decimos que los grupos étnicos tienen que estar visibles en los instrumentos oficiales de información de la ciudad, nosotros sabemos que eso implica un trabajo con el DANE, y nosotros sabemos que eso implica un trabajo con la gente, pero no necesariamente implica darle resultados a la gente. Esa es la diferencia a veces de lo que nosotros hacemos a lo que hacen otras entidades, pues para que quede una caracterización bien hecha, nosotros consideramos que debe estar dentro de una encuesta mayor, y no necesariamente dentro de la encuesta mayor a uno le pagan por ser encuestado, ¿me hago entender? es un rollo adicional, porque eso hace parte de la consulta, eso hace parte de las políticas casi todas tienen la parte de caracterizar la población y tener información, etc. Son maneras de ver porque a veces en este cuento muchos sectores de la población piensan o sienten que un sector u otro avanza mas de acuerdo al número de contratos que salen, y avanza menos si no se tuvo digamos la consideración de darle unos recursos, pero eso depende de las entidades.

Y el beneficio que brinda también la entidad.

Exactamente, nuestra misionalidad no es así que permite concursar directamente, pero si nos hemos involucrado en el plan de desarrollo, y si con el apoyo del Gobierno... menos con los refrigerios, nosotros qué sacamos con llevarles algo que culturalmente para ellos no funciona.

Para no ser tan tajante o tan injusto de decir que no se han hecho otras cosas en otros sectores, pero yo que he investigado pienso, aparte de la

Secretaría de Salud o de cultura, que tú digas en estos cuatro años o recuerdes, ¿qué iniciativas ha habido de otra entidad?

Yo sé que en la Secretaría de Educación hay dos colegios en donde están implementando unas acciones diferenciales para los gitanos, pero eso ha estado gestionado por la misma comunidad. Es que la comunidad es un agente importante para que estas cosas salgan. Si la comunidad no presiona, no salen, porque el tema de la voluntad política y del funcionario es “¿por qué le voy a diseñar un programa específico a esto, si son tan poquitos?”

No, igual que al resto...

Pero todavía es muy complicado, con mayor razón porque son precisamente pocos, pueden exterminarse, puede pasar cualquier cosa en el que se pierda un elemento de diversidad en la ciudad. Son cuestionamientos que uno hace. La Secretaría de Hábitat tiene por ejemplo una resolución que yo considero que es un avance, no es tan estratégico pero igual, y es que en el Subsidio Nacional de Vivienda entre todos los ciudadanos, hay un puntaje adicional si la persona hace parte de un pueblo gitano, y de cualquier pueblo étnico. Se ganaría el subsidio si queda empatado con una persona blanca mestiza. Y la Secretaría de Gobierno tiene la Dirección de Asuntos Étnicos, ellos están haciendo todo el tema del fortalecimiento del espacio organizativo, no sé cómo irá eso porque no hemos estado muy al tanto.

¿Y cultura? Es muy común que las actividades que se hagan incluyan bailes, etc., cuando fue en el 2011 ese concierto que fue en el teatro Galán, la administración era Bogotá Positiva, ¿eso también fue auspiciado por la Secretaría de Cultura? ¿Y ahora en el presente que tú recuerdes qué hay?

Pues yo no he visto, en los últimos dos años no he visto que la Secretaría de Cultura haya hecho un ejercicio fuerte, no lo he visto, de pronto lo han hecho, pero no estoy informada. Secretaría de Cultura es todo un proceso de ellos allá, tienen

unos concejos ciudadanos, constructivos de cultura con los ciudadanos y sé que hay uno que es de gitanos. Pero entonces ¿qué pasa? esos concejos, según lo que dice el decreto de Sistema Distrital de Cultura en línea de lo que debe ser una política cultural para X,Y,Z pueblos. Pero lo que se volvió eso fue un tribunal, si se hace un contrato, se hace un festival, y pues yo no sé hasta qué punto debe ser así, porque realmente lo que requiere una política cultural de la ciudad es un tema de imaginarios, es un tema de fortalecimiento de las prácticas culturales y del idioma. Pero la Secretaría siempre ha estado muy a favor de visibilizar en torno a la práctica cultural: no generar estrategias para que permanezcan al tiempo sino mostrarla, como muestras museográficas: tan bonitas pero...

El trabajo con la ciudadanía con los grupos étnicos se quedan en los grupos, entonces si se hace la semana de la afrocolombianidad, y se hace el concierto solamente ves en la sala afrocolombianos, no ves indígenas, no ves gitanos. En lo gitano a veces hay más diversidad de gente, pero también por las redes que de pronto tiene D.. Pero con los indígenas es parecido, los raizales también, siempre son cuestiones muy endógenas, y todo muy ligado al tema del festival, del baile, del cantante y ya.

El bloque de las dos etapas que yo tenía que eran la formulación y la implementación de lo que aún así sean los aportes que se hayan hecho y por qué no había arrancado por ahí las cuestiones, una última cosa, una recomendación que tú harías a futuro, para las demás entidades que quieran trabajar con ellos pero particularmente con el grupo Rrom, para que las iniciativas que existen en los documentos por ejemplo normativos de política pública arranquen:

Primero despojarse de ciertos mitos fundacionales en los procesos de planeación de las entidades. No todos los ciudadanos somos iguales, todos somos diversos y tenemos puntos de partida distintos y entre los ciudadanos por grupos históricamente discriminados es la razón por la que hay desigualdades, etc.

Pensar que esto es así, no diciéndolo como un cliché sino pensando que realmente eso es así. Segundo, en Bogotá sería importante que haya una línea sólida de base y se puedan tratar planes indicativos, a 10 años que cada administración nueva cuando llegue tenga ya la ruta, para que haya una secuencia lógica de acción que permita que si se está interviniendo con una convicción de vida se logre, si se está trabajando por la garantía de un derecho X que no esté garantizado plenamente aunque un tiempo se logre y eso a medida que va cumpliéndose va desapareciendo, va saliendo adelante.

Entrevista 6: Grupo focal en un hogar gitano.

Fecha: Mayo de 2014.

Entrevistados: un Rrom (patriarca) y tres rromni: su esposa, su hija y su sobrina.

¿Ustedes conocen de la existencia de la política pública distrital que se hizo acá en el año 2011 para el pueblo gitano?

Patriarca: Primero que todo me presento, yo soy [...]. De lo que tú me has preguntado, es directamente hablando con S. Cristo [...], porque es el representante y D.. Ellos nos han informado de eso, pero la mayoría de ellos no opinan.

¿Pero sí tienen el conocimiento de que se hizo?

Patriarca: Pues que se hizo sí tengo conocimiento, pero siempre hay unos que opinan y otros que no.

Y los jóvenes, ¿ustedes conocían de la existencia de esta política pública?

Sobrina: No, la verdad no.

Siguiendo en relación con el tema de política pública, en algún momento no tiene que estar vinculado con la política, quería saber cuando ustedes han tenido momentos de encuentro con los funcionarios de la Alcaldía, los que tienen chaquetas de Bogotá Humana ¿cómo ha sido la relación de ellos con ustedes? ¿Sienten que algún momento los desconocen o han sido respetuosos?

Hija: Han sido muy respetuosos y muy buena gente, siempre.

Patriarca: Siempre nos han tratado bien y nos han colaborado con todo.

¿Esto ha sido solamente en la Alcaldía de Bogotá Humana o también años atrás? ¿La gente que ha estado ha sido consciente por ejemplo de qué cosas no pueden hacer con ustedes y con la comunidad, o hay algún tema en el que se propasan?

Patriarca: No, no, no, siempre. Años atrás y hoy en día (...) nos quieren mucho, nos respetan, (...) nos colaboran, nos alcanzan tintico, cualquier cosa, pero siempre, no hemos tenido problemas con ellos.

Tengo entendido que el IDPAC o el Instituto Distrital para la Participación y la Acción Comunal ha trabajado con la población gitana de Bogotá, ¿tienen algún recuerdo particular con ellos o con alguna otra oficina del Gobierno que haya estado muy involucrada con ustedes y pendientes?

Esposa: El IDPAC siempre ha estado pendiente.

Y que sepan ustedes de gente externa al Gobierno ¿se ha prestado a ayudarles a ustedes en algún momento?

Esposa: Pues yo no.

Para financiar digamos, dar recursos económicos.

Patriarca: Sí, nos quieren ayudar. Pero entonces no hay personal para efectuar esos programas que ellos tienen, para ayudarnos en la comunidad.

Me gustaría enseñarle a la comunidad desde la perspectiva donde yo estudio, que una política pública no es firmar un documento en el que se diga “para tal población vamos a hacer esto”, sino que la política pública tiene un sentido práctico. Entonces lo que yo he investigado hasta ahora con D. es que muy poco o casi nada se ha hecho desde entonces con el desarrollo de la política. No porque el trabajo de la comunidad sea insuficiente, sino porque a veces no hay una conexión muy clara entre el Gobierno y los representantes de la comunidad. Entonces por ejemplo no se tiene especificado cuánto del distrito se gasta en el presupuesto anual para la población gitana. Ese ha sido un problema también. Y siguiendo en relación con eso quería que tengan en cuenta que cuando se habla de política pública es el acto más no la firma de documentos, ustedes pueden pelear por eso y pueden hacerlo valer, es importante.

Esposa: No está fijo. Hablan y nada fijo.

Patriarca: Son palabras que se lleva el viento.

Sin embargo, esta política pública, les comento también para el conocimiento de ustedes, se firmó en 2011, la firmó la alcaldesa de turno, Clara López Obregón, justo cuando había salido Samuel Moreno por el escándalo del carrusel de contratación, entonces eso también pudo haber hecho que cuando la política pública ya estaba firmada, el gobierno siguiente que llegó, que fue el de Gustavo Petro, no conociera la continuidad de ese proyecto. Esas son mis conclusiones. Ese documento, es la suma de muchos trabajos académicos que ya se han hecho antes, especifica las necesidades que ustedes como población en Bogotá tienen, y las demandas al Estado, lo que ellos deberían darles por ser pueblo Rrom, y también, ciudadanos colombianos. Quisiera también contrastar lo que sale en el

documento con lo que ustedes consideran que son sus necesidades y problemas en la actualidad. En este momento, ¿cuáles son los problemas que creen que tiene la comunidad gitana? Los jóvenes, los mayores, los niños, en general, todo lo que me quieran contar al respecto

Patriarca: Bueno, a mí me gustaría que nos ayudaran más que todo también en la educación, que nos ayuden en la educación y en los seguros médicos. Me gustaría que nos dieran una buena pensión, y con la educación de los niños para que nosotros mismos fuéramos los profesores, para que así les enseñáramos tanto el español como el gitano. La lengua de la Kriss Romani. A mí me gustaría que ayudaran, que nos dieran un espacio o un jardín, y una carrera ya para los jóvenes para que sigan las tradiciones que nuestros tatarabuelos enseñaron a nuestros abuelos, a nuestros padres, y que hoy en día estamos enseñando los mayores de la comunidad.

En materia de educación tengo entendido que el ciclo escolar es muchas veces interrumpido también por cuestiones culturales propias de ustedes, pero cuando se ha logrado tener a los niños estudiando, ¿ha habido también una buena respuesta por parte de los centros educativos?

Esposa: No.

¿Y no hay profesores capacitados realmente?

Patriarca: A ellos les toca luchar para meterlos en una escuelita distrital, llevarlos en la mañana, traerlos, y a veces después de hacer caso también los niños, porque también hay mucha discordia con ellos, con los compañeros.

Esposa: Y se llevan los cupos y se demoran en dárnoslos. Y ellos tienen esa responsabilidad con nosotros, entonces por eso queremos una escuelita gitana porque los niños también están perdiendo la lengua gitana. Ya no hablan la lengua de nosotros.

¿Estarían dispuestos a que un Gadyé aprendiera también el contenido suficiente con ustedes para poder enseñar? ¿O ustedes creen que la educación tendría que ser propia de ustedes?

Patriarca: El tiene que venir y hablar con nosotros y nosotros enseñarle, para que él les enseñe en español y nosotros y así van aprendiendo los dos, no hay problema por ello. Un profesor es para los niños, y si es una profesora es para las niñas, entonces que vaya a tener dos clases: hombre y mujer. Mujer para las mujeres y hombres para los hombres.

¿Pero están dispuestos a que una persona no Rrom, si tiene la disposición y la actitud y ustedes lo cualifican, estarían dispuestos a que eso pasara?

Esposa: Sí.

Patriarca: Sí. Porque vea, todos los muchachos llegan a bachiller y hasta ahí llegan y no pueden entrar a una universidad. Pero es que para nosotros lo más lógico era que nos ayudaran...

Esposa: Nos prometen muchas cosas

Patriarca: Hablan y hablan y las palabras se las lleva el viento.

¿En qué otros aspectos también hay problemas?

Sobrina: En la discriminación, todavía hay mucha discriminación porque digamos, nosotras nos ponemos faldas, y vamos a un centro comercial y se nos vienen detrás porque piensan que vamos a robar. Todavía pasa mucho.

Estuve en Plaza de las Américas hace un tiempo y también alguien me contaba que veía eso, que los guardias de seguridad se iban detrás totalmente desconfiados, ¿entonces a ustedes también les ha pasado?

Patriarca: Sí

Hija: Sí, muchas veces

Patriarca: A toda la comunidad

Esposa: Y cuando estamos en un almacén que vamos como 4 o 5 a comprar, uno ve y hace a la otra así, que esté pendiente, pero nosotras nos damos cuenta.

Hija: La otra vez fui a un centro comercial y tenía una falda, y estaba con mi hermana, se nos vinieron detrás y yo les dije: “tranquilos que no vamos a robar”, Y se pusieron a reír. Nos salimos del centro comercial muy bravas porque ellos piensan que uno va a robar porque tiene una falda larga y no es así.

Patriarca: Por eso es que las gitanas no se ven ya mucho en la calle ni leyendo la quiromancia porque hay mucha discriminación contra ellas. Y les toca vestir a ellas de particular, por decir un bule jean, unos “chores”.

Esposa: Con la gente ya no se pueden poner las faldas que usábamos primero.

Sobrina: Cuando uno va a alquilar una casa, tampoco porque uno es gitano.

La desconfianza está ahí

Patriarca: Y usted puede preguntar en todas las casas que hemos vivido cómo somos los gitanos, con el arriendo y con los servicios. No esperar cuando llegue el mes y nos cobre el señor, y la casa como usted la ve es limpia, es aseada, fuera un particular se la desbaratan, se la rayan. Entonces serían la salud y la educación, los dos puntos básicos para mí.

En mi experiencia con lo que he investigado con los documentos de D., esos son los ejes en los que más se ha trabajado, sin embargo, les informo, esa política pública también, como es el esfuerzo de las dos organizaciones, tanto de PROROM como de Unión Romaní, y del IDPAC, no habla de propuestas para salud y educación sino también habla de vivienda, precisamente de elementos que puedan prevenir la discriminación. Eso habla de todo lo necesario para que ustedes puedan desenvolverse tranquilos, sin embargo solo se ha trabajado en esos dos ejes. Las políticas

públicas se suelen evaluar a largo plazo, es decir, se hizo en 2011 y es muy temprano todavía para que cualquier persona, un funcionario o un investigador, llegue y diga: “Se ha cumplido” o “no se ha cumplido”, las políticas toman tiempo y más aún si no hay entidades del Estado que estén comprometidas.

Patriarca: Ahora mire, el Gobierno ofreció casas para los más pobres en Bogotá y en todas las ciudades han ofrecido, hemos visto en televisión porque todo el mundo ve la televisión. Y nosotros estamos luchando para que nos den nuestras casitas y esta es la hora que ni siquiera lo llaman a uno para decirle que en tal parte, que tal vaina, que “les vamos a dar su terreno para edificar y tener su casita”. Entonces eso lo hemos venido luchando, yo prácticamente estoy cansado de luchar porque muchas promesas pero nada. Ahora, Lleras nos conoce, Uribe nos conoce, el Ministro del Interior, casi todos.

Esposa: Pero nos prometen muchas cosas y no nos cumplen nada.

Es que ahí está el asunto. La cuestión es que ustedes podrían aferrarse también a que ya se firmó algo, como les digo, en 2011, Clara López, aunque era alcaldesa de turno, firmó el documento. Cada año se presupuesta tanto distrital como nacionalmente unos recursos financieros para que esas cosas se cumplan. Pero no ha ocurrido. Si en algún momento ya sienten que es imperativo, hay que demandar porque hay una negociación, ya tienen un documento, por lo menos el documento en papel puede ser desde donde arranquen para que les cumplan.

Patriarca: Ahí hay que hablar con D.. Porque no hay nada concreto y qué podemos hacer.

No estaría mal decir que D. hace la función de representante directa de la comunidad, ella es el canal de ustedes para llegar sin problema

Patriarca: Si porque mi sobrino S. tenía que luchar eso porque él quiere ser representante.

Yo creo que se ha avanzado mucho en el aspecto cultural, ha sido el fuerte, entonces en el documento si mal no recuerdo se habla de la creación de un espacio para que tengan una especie de lugar comunitario, un centro para que ustedes puedan llevar a cabo sus bailes, y ese tipo de cosas. La política no termina ahí, pero contempla todo.

¿Hay alguna otra cosa que sientan ustedes necesario pedir? En materia de salud, están ustedes inscritos en alguna EPS

Esposa: Sí.

Patriarca: En el SISBEN, tengo entendido, hace 13 o 14 años. Pero yo por lado no le veo problema al SISBEN porque ha sido para nosotros muy bueno, mi esposa ha ido, la han atendido bien. Yo oigo a la demás gente que dice que es malo pero yo no le paro bolas.

Esposa: Hay unos que dicen que es malo, otros que dicen que es bueno. A unos los atienden mal, a otros bien. Lo que queremos es el espacio que dice usted para las bailarinas, para la orquesta, porque tenemos orquesta.

¿Cómo hacen ustedes para solicitar los espacios?

Esposa: Es que la gente ahí se demora mucho tiempo para darnos.

¿Y por lo general dónde suelen hacer esas actividades? ¿Han tenido que solicitar permiso al distrito? Por ejemplo con los eventos en la Media Torta, ¿los gestiona D.?

Patriarca: Eso lo hace todo D.. Y entonces ya nos toca en las casas, y llevar al pueblo, los que van a entrenar, que van a cantar, que van a bailar, y la otra mitad de la comunidad que no hace nada no puede entrar porque se llena la casa, no podemos hacer las cosas bien. Nos toca por grupos, digamos en mi casa hoy

ensayamos orquesta, afinarla, cuadrarla. En otra casa están las bailarinas, en otra casa llevan a los cantantes y así, entre nosotros mismos nos apoyamos pero sí queríamos que nos dieran un espacio, que nos dieran una academia, que nos colaboraran, que nos den eso para que sigamos con nuestras tradiciones porque el día de mañana ya no hay a donde ir, ni a donde entrenar, ni qué hacer. Entonces, cuando hacemos un teatro, la gente queda impactada, porque se encuentran los gitanos. Teatro, canto, música, flamenco, son cosas muy elegantes.

¿Alguna otra cosa que quieran agregar con respecto a eso? Con respecto a la seguridad, la recreación

Patriarca: Seguridad ya uno mismo se tiene que asegurar si sale a la calle, por dónde anda, cómo va.

Entrevista 7: Rrom de la kumpanya de Girón.

Hace un año ya me retiré. Claro que ya me había retirado antes. Muy desgastante lidiar con las comunidades. Muy difícil, además con la administración pública, con los funcionarios que manejan todo: uno piensa una cosa, analiza las necesidades de la comunidad y las necesidades de uno y eso cuando se confronta con lo que va a suceder en la administración es todo lo contrario.

(Yo cuando me gradué del bachillerato dije: “Si no puedo entrar a una universidad pública, no puedo estudiar. Menos mal entré, si no, no había estudiado. Es que no hay un presupuesto, en esa época eran \$1.500.000, que era mucho dinero para una privada. Y afortunadamente o desafortunadamente no es la misma calidad de educación. Es mejor la pública, por la inversión que se hace en profesores, en materiales, en todo).

Mi tesis de pregrado es un análisis de la política pública distrital para el pueblo gitano Rrom de 2011 porque quiero hacer una especie de balance de cómo va, cómo fue el proceso y como entra el enfoque diferencial a jugar un

papel, porque algo que vimos en la carrera con respecto a las políticas públicas es que hay muchos dispositivos del enfoque diferencial, de “interactuemos con la comunidad y sus necesidades”, pero yo lo que quiero es ver en la práctica cómo ocurre. Sobre mi marco teórico, parto de la definición de política pública como las acciones concretas que se hacen para solucionar un problema colectivo y mis enfoques teóricos son el multiculturalismo, el interculturalismo, no como excluyentes sino como dos ejes para analizar la situación y la definición de enfoque diferencial. Estoy terminando de leer la política pública, he visto la cuestión de las acciones afirmativas que es lo que más me interesa porque son puntuales, lo que se hace en la práctica en realidad. Quiero saber qué más se ha hecho en esos sectores hasta ahora.

Se ha vuelto muy complejo, también tiene que ver con el desarrollo de todo lo que ha pasado, eso se ha complejizado. El tema es que son un grupo humano como cualquier otro, y se han perdido los enfoques, se perdieron los horizontes reales de las necesidades de la comunidad y el asunto se ha pervertido un poco, como en todas las comunidades ha sucedido. Digamos que el acercamiento a las instituciones se da a partir del tema de “somos un pueblo diferente, necesitamos un enfoque diferencial”, pero las instituciones no están preparadas para eso. Entonces el enfoque diferencial se convierte en el conocimiento que tiene la gente de las comunidades que es ninguno, es un enfoque igual a otras comunidades, pero con los vicios con los que se ha tratado a otras comunidades. Entonces como los funcionarios no conocen el tema, no conocen a los pueblos, ni a la comunidad ni a sus dinámicas, eso se convierte en un rollo terrible. Además, una cosa es lo que la gente quiere y otra cosa es lo que necesita. Hay unas necesidades particulares, generales, generalizadas de la comunidad y otras particulares, de los individuos y de los poderes y ambiciones de esos individuos.

Y lo importante es que no primen esas necesidades particulares sobre las generales.

Junto con las ambiciones de los individuos que son funcionarios. Entonces para muchos funcionarios en la administración pública es la necesidad de mostrar algún resultado. Los evalúan, los califican, les pagan, les continúan los contratos por esos resultados que se muestren, y muchos en busca de esos resultados cometen errores gravísimos con la comunidad. Que la comunidad no se queja, o no los revierte porque realmente no tiene mucho conocimiento de esas cosas. Por ejemplo, todo de lo que tú me hablas: el marco teórico es muy complejo. Yo soy un implementador, más allá de que planifico teoría yo implemento desde las necesidades de la comunidad.

Lo que me importan son las acciones concretas.

Por eso me retiré de los movimientos. Porque no se puede.

Yo podía haberme quedado leyendo la política pública y ya y me parece que discursivamente...

Es maravilloso

Exacto.

Es como te digo, voy a darte un ejemplo clásico, no sólo de la comunidad gitana, sino de otras comunidades, yo trabajo con otras comunidades.

Un pequeño paréntesis, no quiero protocolizarlo, pero pensaba en dedicarle una primera sección a que me cuente de usted, V., de su experiencia de vida trabajando con instituciones y ya la otra mitad hacer las primeras preguntas. Pero terminemos con lo que me decía.

Es cómo se perdieron de las comunidades porque no se enfocan las necesidades, o no se conocen las necesidades de las comunidades propiamente, no solo en la comunidad gitana, sino en comunidades indígenas, afrocolombianas, que hay un primer contacto y tú encuentras una comunidad orgullosa, valerosa, con unos poderes internos fuertes y estructurados. Y con el tiempo y esas relaciones con

instituciones se dan cuenta y empiezan a pervertirse porque se convierte en un negocio para muchas personas, no de la comunidad en general, sino para algunos, miembros de la comunidad obviamente también. Entonces tú llegabas a la comunidad y te recibían en los espacios permitidos por ella, te hacían seguir, te brindaban el espacio, te brindaban comida, bebidas, te atendían en lo que necesitabas y listo. Hoy en día llegas a la comunidad y te piden plata hasta para hacerte un café. Eso no sucedía, eso es una deshonra para la comunidad gitana, para uno como familia, pero como se ha vuelto un negocio, hasta para darte una entrevista te cobran, para decirte el nombre te cobran. Porque lo vieron como un negocio, la parte fácil. La parte compleja es verlo como una necesidad de desarrollar programas para la comunidad, y no todos la van a observar así. Y los que la observan así, no participan de esto. Porque como se ha pervertido. Esto nace por personas, este tipo de movimientos a nivel mundial nacen por personas que definen estas cosas. Cuando comenzamos en el 97, desde el 96, yo estaba estudiando Derecho y todo comenzó porque unas personas de acá de Bogotá llegaron a Girón, Santander; Juan Carlos Gamboa y Hugo Paternina, creo que son historiadores los dos. Y llegaron buscando a alguien que les colaborara porque querían hacer una ponencia aquí en la Nacional, en un congreso de Antropología. Entonces yo les dije que les colaboraba, y montamos una ponencia y la vinimos a hacer aquí no recuerdo si era el VIII congreso, pero fue como en el 98 o 97. Y estando allí, un abogado, creo que era noruego, estaba haciendo una ponencia sobre [...] y cómo trataba a los indígenas, me regaló una copia del Convenio 169 de la OIT para que lo leyera, de grupos tribales e indígenas en un país de independientes. Creo que es la Ley 27. De vuelta en el avión para Bucaramanga me lo leí y dije: “Bueno, esto está listo, está hecho para nosotros, para los gitanos.” Y en ese momento, la Kumpania de Bucaramanga es una de las más tradicionales del país, es muy fuerte, pero dentro de lo tradicionales, han venido teniendo un desarrollo cultural a la par con las situaciones modernas, adoptan costumbres y tradiciones que no son propias o se adecúan a otras o transforman las que tienen para poder sobrevivir. Y en casi todas las esferas de lo íntimo, de lo

privado, de lo público, se han hecho muchas modificaciones a la cultura. Modificaciones que ellos mismos han querido hacer, que han analizado como grupos, que dijeron “cambiemos, hagamos esto, esto y esto”. Y estando allí, yo percibí dentro de la comunidad, porque yo siempre viví con la comunidad, mi trabajo es el artesanal de los gitanos, yo soy herrero, con mi padre recorrimos todo el país arreglando pailas para los trapiches, me di cuenta de que había muchas necesidades en los jóvenes y en las mujeres de la comunidad, que se sentían muy aislados del mundo moderno. Empezaban a ver muy pequeño su círculo privado dentro de la comunidad, la interacción, porque ya vivimos en ciudades y no afuera de los pueblos, con los jóvenes que no son de su cultura, con las mujeres, con los niños y los viejos, con la televisión, con el Internet. Conmigo era diferente porque yo llegué y empecé a estudiar, y la gente decía: “Este estudiando, ¿eso será perder el tiempo?” Pero no me aislaron, al principio me miraron raro, decían: “Este tipo no es gitano, etc.” Había desconfianza porque a ellos les parecía que yo estaba haciendo cosas que no eran adecuadas.

Pero con el tiempo eso cambió. Percibí que los jóvenes tenían muchas necesidades de ampliar su espectro de desarrollo, roles propios que tienen en la comunidad y alrededor de ella, y después de esa reunión aquí en Bogotá, dije: “bueno, vamos a hablar con la gente”, porque esto no lo hice yo, tenía que consultarlo con la comunidad porque es muy tradicional.

Con las personas mayores de la comunidad también.

Exacto. Cuando se fundó PROROM, que además fue algo supremamente legítimo, fue hermoso, así es que se fundan los procesos, consultados con todos, no reunidos en la Cámara de Comercio y registrando la organización. No, esto fue un movimiento de la comunidad de Girón, que eran más de 350 personas. Yo les consulté, les dije que hiciéramos una reunión, esto era nuevo para la gente. Yo les dije: “Vamos a hacer una reunión con los tipos del Ministerio de Cultura de Bogotá, y vamos a tocar unos temas, vamos a asistir, ellos van a pagar un sitio, vamos a

hacer una comida tradicional y charlamos a ver qué pasa. Mi tío era una persona que influía mucho en la comunidad, se llama Alberto, y a él le sonó la idea: “Ya estamos conviviendo con los gadyé, miremos a ver qué”. Se hizo la reunión, se plantearon unos ítems a desarrollar, se consultado con la comunidad, yo desarrollé unos puntos sobre vivienda, salud, educación, y la gente de la comunidad dijo sí. Muchos tenían niños, querían que estudiaran pero no sabían si sí o si no, entonces se hizo la reunión y se tomo la decisión de participar en un proceso con las instituciones y dar a conocer la comunidad gitana de Girón. Se pusieron unos puntos sobre la mesa y se eligió un vocero nacional, no un representante, que fui yo. Eso fue en el 98. Se elige un vocero, había unos candidatos, me eligieron a mí, vine a Bogotá a empezar a hacer las gestiones, mandé cartas, derechos de petición, requiriendo qué planes y qué proyectos se podían desarrollar con la comunidad. Ahí no tenían ni idea de qué era. La gente no sabía nada de los Rrom en las Instituciones. Se mandaron los derechos de petición, casi todas las respuestas eran negativas, empezamos a hacer esas gestiones y el Ministerio del Interior sacó la Resolución 022 del 1999 donde reconoce a la comunidad gitana como un pueblo más. Como un grupo étnico más de Colombia y a mí como representante legal de un grupo que es PROROM, que era la primera. Se reconoció la organización y al pueblo gitano, es el primer documento que existe de reconocimiento de gitanos en Colombia. Yo tengo la original, después en el Ministerio desaparecieron la original, hicieron una nueva y quitaron mi nombre.

¿Por qué?

Personas como yo somos dañinas para ciertos intereses. Soy muy crítico y yo le doy mucho palo a la comunidad, porque es necesario. La gente idealiza las comunidades, a las gentes de las comunidades les interesa que los idealicen. Pero eso es malo. Eso es muy dañino.

Yo creo que este tema daría para hablar días enteros.

Yo podría hablar pero realmente ya que las cosas han pasado, yo no culpo a la comunidad, ni culpo a ciertas personas en las instituciones, son desarrollos que se dan. Es gente, somos gente, las gentes tienen muchas ambiciones propias, tienen sus cosas y eso es inevitable. El problema es que esas a veces sean más fuertes que las otras. Y más en un tema como este, porque se habría dado un desarrollo muy bonito si las cosas hubieran continuado como hasta 2004, como se había trabajado con la comunidad. Porque tú no puedes querer llegar a una comunidad a hacer unos talleres y unas intervenciones desde afuera, tienes que estar adentro para ver cómo esa intervención puede impactar a la comunidad, y yo lo hacía así. Yo todo lo consultaba con la comunidad.

Tenías una gran ventaja y es que tú también eres gitano.

Claro. Esa fue la resolución, después empezamos a hacer gestiones con el Ministerio de Protección Social, en esa época no se llamaba así, y se dieron las gestiones, se hicieron las investigaciones, se trabajó y en 2004 salió un documento diciendo que efectivamente a la comunidad había que vincularla al Sistema de Seguridad Social, por medio del SISBEN, pero que no se le aplicaría la ficha SISBEN cómo se le aplican a otras comunidades ni a otros grupos, porque tenía unas particularidades culturales que lo hacían diferente. Entonces yo a ellos les explicaba en muchas ocasiones que por ejemplo los gitanos viven en casas sin piso, entonces ellos no quedarían vinculados al SISBEN, las cuotas no les funcionarían. Pero por ejemplo hay una casa en donde son 8 personas, pero la persona productiva es solo 1, porque los demás son ancianos, entonces esa persona está en una desventaja terrible. Necesita cubrir en salud a su familia. Por ese tipo de circunstancias, todas las personas del país que lo necesiten están vinculadas al SISBEN. La que no tiene un empleo en donde no le pagan la seguridad o la salud, las personas que no tiene recursos, todas están vinculadas al SISBEN. Al principio fue un lío porque los gitanos no querían, porque tenían un mal concepto de lo que era la medicina por medio del SISBEN, o sea, de la medicina que no es pagada.

Yo tuve otra entrevista con [...] la Secretaría de Salud y [...] me contó que uno de los logros que se ha dado en ese sector en los últimos años, primero porque había plata y recursos en la institución, fue la vinculación de todo el pueblo gitano a una EPS. Creo que eso sí lo hablaré yo en las reflexiones de mi tesis, decir las cosas que sí se han logrado en esa materia. Pero ya veo que es un proceso que viene de atrás también.

Claro, ellos decían en Bogotá que no se habían vinculado. Primero porque en Bogotá es otra organización, que es Unión Romaní, y fue una guerra terrible con ellos, porque no era que yo tuviera muchos contradictores porque mi familia era muy reconocida, sino porque yo vinculé a D. al proceso. Porque cuando yo empecé a trabajar en el 97 yo necesitaba una persona en Bogotá, y ella estaba viviendo acá. D. es hija de un primo de mi papá, somos familia un poco lejana. Y ella tuvo un proceso diferente porque ella sí se retiró para estudiar, estuvo alejada un tiempo, por su condición de mujer.

Son muy pocos los que logran ser profesionales.

En mi caso particular por mi padre, porque mi padre fue un gitano tradicional, pero extrañamente era un gitano muy raro, porque desde niño le interesó el conocimiento, leer, escribir, aprendió a hacerlo sin ir a la escuela, a escondidas porque estaba prohibido y mi abuelo no le permitía estudiar. Ni leer. Le parecía que eso era malo y raro, se formó, autodidacta, aprendió de política, aprendió inglés, filosofía, le enseñó a todos los hermanos a leer ya escribir, que eran 10. Ellos saben por mi papá, y cuando él se casó dijo: “La educación no es mala” y nos puso a estudiar a todos. Afortunadamente en mi casa todos logramos estudiar e ingresar a universidades públicas, algunos con becas, con Andrés Bello. Siempre fuimos muy buenos con el estudio, indisciplinados también, porque la costumbre de estar sentados 3 horas en un salón es muy difícil de adquirir. Es terrible, uno no se aguanta en un salón casi, pierde el interés fácilmente.

Ese tipo de cuestiones son las que me ponen a pensar si realmente, aunque suene duro, si pensar en la política pública es viable, con tantas particularidades. Yo leí una cosa que se proponen: Créditos de ICETEX, últimamente se ve con buenos ojos. Pero no se ha pensado también que hay que implementar qué va a pasar. Si va a haber continuidad o si los jóvenes de ahora lo quieren.

Eso es un lío. Por ejemplo mi hermana se graduó de bachillerato, fue premio Andrés Bello, le dieron ese crédito de ICETEX, entró a estudiar Ingeniería Química. El primer semestre perdió una materia y perdió el crédito y tiene la deuda todavía. Eran \$500.000 que ahora es \$15.000.000. Y le digo yo a mi hermana: “¿Y qué va a hacer?” y ella dice: “Pues trabajar, pero yo no voy a pagar eso”, ¿cómo de dónde va a sacar mi hermana \$15.000.000 por \$500.000 que le prestaron? Si pierdes una materia te lo quitan y tienes que pagarlo inmediatamente. Y en la universidad pública y más en Ingeniería Química es lo más común, yo también estudié ahí una Ingeniería, éramos 45 y el profesor decía “aquí pierden 40”. Uno de pendejo que no leyó la letra menuda de esas vainas, haberse ganado el Andrés Bello, yo sí no lo recibí, yo no lo utilicé. Yo dije: “Yo no me meto en esa deuda”.

Entonces, no es que esas particularidades sean malas. Primero, yo tengo muchas interrogantes alrededor de la educación en Colombia. Como le preguntaron una vez a este científico colombiano, Llinás, que por qué no le gustaba la educación en Colombia, y dijo él: “Porque es mala”. Porque le falta el componente práctico, se volvió muy teórica y se volvió un negocio. Como negocio para que dé, hay que graduar gente.

Sobre todo también los intereses de la universidad de por medio también se ve mucho más.

Tengo muchos amigos que son profesores de algunas universidades, y les dicen: “Ud. Me está dejando mucha gente, no se puede.” Pero entonces, esas características de la vida del gitano que lo hacen más inquieto, que no se puede

estar sentado, que le gusta lo práctico, debería enfocarse a una educación que fuera a ese ritmo, a esa forma

En los proyectos que he visto aparece un proyecto etno educativo y sale la política pública también.

Creo que ahora se llama educación endógena o propia.

La cuestión es una educación en la que se formen docentes que conocieran realmente cómo era el grupo para poder luego enseñar. ¿Eso es viable para un gadyé?

Es viable. Lo que no es viable es cómo se le vende esa idea a la gente de la comunidad y cómo la comunidad la asimila mal. Lo que sucede con las políticas públicas y la proyección es que mucha gente proyecta mal y al interior se vuelven a proyectar mal y se convierte en una confusión horrible y además que es evitable, lo que pasa es que la gente no se pone en la tarea de molerle las cosas a la gente para que todos lo asimilen bien. Y las ambiciones de la gente las proyectan hacia lugares erróneos. Por ejemplo alguna vez, estuvimos buscando trabajo para gente de la comunidad, creo que fue en 2010 o 2011, y como los políticos en elecciones, les prometen cosas a la gente que son imposibles. Se le había prometido a la gente (desde los mismos que trabajaban con las comunidades), se les puso una situación de mucho poder diciéndoles que ellos podían poner las condiciones más absurdas y que tenía que aceptárseles. Les buscamos unos trabajos, en esa época estaba D. trabajando en planeación nacional, el DNP, ella es profesional, gana buenos honorarios, y la gente también quería eso. Buscamos unos espacios de trabajo en Bogotá Positiva, la de los chalecos amarillos, y fuimos a una reunión y nos dieron la oferta de trabajo. Y estando con la comunidad, muchos decían: “No, pero es que nosotros no queremos usar el chaleco”.

La idea era incorporarse a instituciones públicas entonces.

Claro, entonces no querían. Las mujeres tienen que usar la falda, no había ningún problema. Con el horario pedían que fuera de 11:00 AM a 3:00 PM y los honorarios de \$3.000.000. Estaba en la reunión y dije yo: “Señor tal, ¿sabe usted leer y escribir?” “Más o menos”, “¿Tiene usted alguna formación?”, “No”, “¿Cómo aspira usted que Bogotá o la Alcaldía le vaya a pagar a usted unos honorarios de una persona profesional sin usted serlo?” No por ser gitano, eso no va a suceder. Es como los que quieren becas en la Nacional para estudiar, pero que no les exijan haber hecho primaria ni bachillerato. Complicado. ¿Para qué vas a ingresar? ¿para que te gradúen porque eres gitano? Si no has estudiado bachillerato ni primaria y entras a estudiar Medicina el primer semestre quedas por fuera. Porque no estás preparado, por el hecho de ser gitano no te van a dar el cupo, porque sí. Tienes que cumplir con unos prerrequisitos que son necesarios.

¿Estás de acuerdo con eso entonces?

Pero por supuesto, es que es la lógica. Por ejemplo, sabemos que en muchas comunidades hay unas desventajas entre la sociedad mayoritaria. Entonces hay que abrir unos cupos, unos espacios para que entren en un proceso de formación y de educación formal. ¿Pero en qué circunstancias y en qué situaciones? Yo no puedo pretender que a la Nacional entre una persona gitana que no terminó el bachillerato, hacer una carrera como una Ingeniería, ¿cómo va a ser capaz con ella? ¿Por el hecho de ser gitano le tienen que dar facilidades? Para formar un mal profesional y eso no debe ser así. Lo que sí estoy de acuerdo es que se les dé una facilidad para que se presenten si tienen las capacidades y están cualificados para enfrentarse a un proceso formativo que les dé una ventaja sobre la sociedad mayoritaria. Y es que por ejemplo, como sucede en casi todas las universidades del país, ya hay un cupo para gitanos. En la Gran Colombia, en casi todas hay un cupo.

Una impresión que tengo hasta el momento, no estás haciendo por ser parte de la comunidad, sí eres muy crítico, no estás haciendo ninguna apología ni

disculpa de la comunidad. Al contrario mirando que también necesitan poner de su parte.

Por supuesto, hay muchas formas de entrar en un proceso de estos, ya sea el proceso afro, gitano o indígena. Es en desventaja, o con las ventajas propias de la comunidad. Nosotros entramos con esas ventajas, éramos una comunidad fuerte, unida. ¿Qué necesitábamos? Otras cosas, no era un negocio, y lo convirtieron en un negocio. Lo vieron como eso, y no lo era, porque son muy ágiles. Mi primo que es el tercer ICFES del país, todos los gitanos que yo conozco, incluyéndome, somos buenos estudiando. Y los que no, son gente muy pila, sin haber tenido ningún proceso formativo de ningún tipo, son gente muy interesante para hablar con ellos. Es más, eso en algún momento cambió y se creó una desventaja. En las épocas de 1900 a 1970-80, la gente tenía una ventaja sobre la sociedad mayoritaria y era que como viajábamos tanto teníamos mucho conocimiento. Superábamos a la gente.

Eso me hace acordar del texto de Juan Carlos Gamboa haciendo alusión a “Cien años de soledad” con Melquíades.

Por ejemplo. Pero eso se acabó desde los años 80. Cuando la gente en general, empezando con las mujeres, accedieron a la educación. Antiguamente una mujer gitana y una mujer no gitana, en 1940, eran parecidas. La mujer de la sociedad mayoritaria tenía predestinado casarse con una persona que definiera la familia, y las funciones del hogar. Ya no, en el 90, un gitano quería casarse con una gadyé y la mujer decía: “No, yo estoy estudiando, quiero trabajar y no estar en la casa.”

El primer capítulo de mi tesis es la caracterización de ustedes en Bogotá. ¿Quién la hizo?

Que se hizo el año pasado, yo diseñé los términos de referencia y de contenido pero no la ejecuté. Está en la Secretaría de Gobierno. Yo trabajaba en la Dirección de Asuntos Étnicos, y se centró todo allá. Antes era el IDPAC. Eso fue un

“chicharrón” también porque había unos recursos que se iban a perder en la Secretaría de Gobierno, entonces fue a la carrera, me tocó diseñar unos términos de referencia de un proyecto para que se ejecutara la caracterización en Bogotá. Pero a mí se me acabó el contrato, me peleé con la gente, y no sé qué pasó, pero ya salió porque me escribieron diciendo que fuera al lanzamiento del documento. Yo diseñé un proyecto donde trabajaron las dos organizaciones y había un recurso pequeñísimo para eso, eran como \$25.000.000 para contratar gente de la comunidad, contratar a una organización que ejecutara y que sacara un buen documento. Eso es otro chicharrón, la idea era estar encima de esa ejecución no porque no se perdieran los recursos, sino porque se hiciera un muy buen trabajo. Eso se hablará más adelante.

Entonces ese proceso que inició en Girón se extendió a Bogotá y a todo el país, pero cuando las cosas crecen se hacen mucho más difíciles de manejar. Empezó a ingresar gente que tenía otras visiones de estos asuntos. Por ejemplo cuando yo fui el director general y representante legal de PROROM, desde su fundación hasta el 2006, en esa época, todos los años que había elecciones yo cenaba con el director del partido conservador, con el liberal, con todos. Me invitaban a almorzar, y yo iba pero nunca, nunca, nunca me vinculé con ninguno ni apoyé políticamente a ninguno porque dentro de mis responsabilidades estaba no vincular a la comunidad a ningún proyecto político porque no lo están. No puedo hablar por ellos como si fueran del Polo, o liberales o conservadores. Cuando la gente es apolítica totalmente. Así me ofrezcan beneficios, si no son incondicionales no las puedo aceptar. Obviamente la gente me decía “¡pero qué idiota! Si te están ofreciendo cosas” La gente me ofrecía cargos, esto, aquello.

Pero también hay que ver el oportunismo político.

Lo más común en este país es aceptar, pero yo no. Me eché de enemigo a mi familia, a mucha gente, porque decían que era un idiota, que no estaba aprovechando. Me decían “Eso se va y no vuelve”, pero no, a mi no me interesa.

Obviamente en una situación económica bastante difícil, yo tengo un papá anciano, una mamá anciana, no tenía recursos, pero sacrificaba eso porque lo dije alguna vez: “Si yo cedo alguna vez, voy a seguir cediendo siempre en esas cosas”. Y se convierte uno en algo que no quiere ser y es un tipo corrupto, arrugado, barrigón con bigote. Y dije que nunca iba a ser ese tipo de persona y no me quise vincular con ese tipo de cosas, aunque yo tengo una posición política mía, propia, nunca vinculé a la gente con ella. Ni le vendí mi idea política ni hice proselitismo ni nada.

Eso va en contra del mismo pensamiento de ustedes

Exacto. Alguna vez apoyé políticamente a [...] pero con la condición de que yo lo apoyaba y le hacía campaña y trabajaba en mi comunidad, en Común, le conseguía votos allí pero no a nombre de los gitanos.

Con la universidad y al gente de la comunidad, pero no vendiendo la idea de que los gitanos de Colombia estamos con él, mucho menos después con lo que pasó. Nunca más hice ese tipo de cosas. Pero después de que yo salí, además salí por eso, porque la gente de la dirección, que trabajaba conmigo, me presionaba para que yo cediera a eso, que era conveniente, que necesitábamos unos logros políticos que solo se iban a conseguir si nos vinculábamos a un grupo político, ya fuera el Polo, el partido liberal o algo. Uno puede aprovechar políticamente eso para la comunidad, pero yo lo veía más como un daño. La gente que estaba a mí alrededor no. Empezamos a tener muchos choques con la gente, muchos rollos y me cansé, porque mi situación además era deficiente. Ya en la universidad me quitaron el cupo, no sabía qué hacer, yo era el representante legal y nunca tenía un peso, no tenía como sostenerme o sobrevivir, viajaba a Bogotá pidiendo casi, a reunirme con gente durísima de todas las instituciones, pelado siempre, para no sacrificar o venderme, no tener a quién deberle cosas. Y dije: “Ya no más.” Se reunieron unas personas que yo había vinculado, como D., S. Cristo y otros, y me dijeron que soltara eso, hicieron el motín. Y yo estaba muy en desventaja y dije:

“Suelto esto”. Y le entregué la representación legal a D., y D. se la entregó a S. como a los 6 meses. Desde 2006. Y nunca pasará a otras manos, nunca.

Yo nunca me niego. Con Juan Carlos y D. y con todos, es apoyar a cualquier persona que se esté formando, que necesite información, apoyarla en el proceso. Antropólogos, historiadores, mucha gente hemos apoyado incondicionalmente, siempre y cuando apoyaran el proceso. No era un apoyo económico sino desde los espacios de educación, dando a conocer el tema, sin corregirles sus documentos, sin decirles: “No puede decir esto”, no. Pero eso se acabó también mucho, ya piden plata por una entrevista, se volvió otra cosa, un negocio por ahí. Lo que pasa es que eso ya tiene que ver con la condición propia de grupo familiar, la economía gitana es muy débil ahora, Bogotá es la ciudad del “rebusque”, tú lo sabes, los gitanos que viven en Bogotá viven del rebusque. Muchos no trabajan los metales tradicionales, en los caballos ni nada. Son vendedores informales.

Hace menos de tres años en la política decía “fortalecer sus trabajos tradicionales” pero me preocupa, ¿de verdad? ¿El sustento de cada día es viable en esta ciudad?

No, no se puede. Entonces la gente se rebusca. Y este proyectos se volvió un rebusque para muchos.

Pero yo no puedo publicar eso

Si quieres hablar de mi situación sí puedes decirlo: “que todos lo odian”, claro que yo soy el fundador del proceso gitano y a mí no me llaman a las reuniones. Yo me eché de enemigo a todo el mundo [...] Porque primero, yo soy un gitano tradicional, y me siento muy orgulloso de ser gitano. Pero no de los gitanos. Es muy diferente. Ha habido cosas muy feas, las cosas buenas se perdieron, éramos gente unida y más allá de los estereotipos que se formó la gente que no es gitana, que era todo lo contrario, el gitano vivía del honor. Había un honor en la comunidad, era fuertísimo, era muy importante, el estatus dependía de su

honorabilidad, no de lo económico. Yo podía ser un gitano arruinado que no tiene con qué comer pero si el honor y el estatus estaban intactos, era el primero en las mesas de valores. La familiaridad, la cercanía y la discusión y el intercambio social entre la comunidad eran muy fuertes, eso se perdió.

Leí que estaba relacionado con ya no tener el estilo de vida en carpas, sino que ahora las casas tratan de asemejar las carpas. Pero familiarmente eso ya cambió.

Por ejemplo si vas a Girón, todos quieren vivir en el mismo barrio, un punto de reunión al que todos van a hablar y es al que yo voy. Aquí no tanto, entonces no saben lo que suceden en las otras familias. Esas costumbres han cambiado muchísimo. Yo le decía alguna vez a un joven gitano, las comunidades y los pueblos necesitan figuras, gente que la juventud pueda remitir, relacionar, ya se acabaron hace mucho tiempo. Entonces la juventud sufre cosas que... no sé. Tendría que sentarme a ver cómo describirlo. Un ejemplo: mi abuelo llegó a Colombia en 1914, y empezó a andar por el país muy joven, a trabajar en cobre, y como en 1932 se casó con una mujer colombiana, mi abuela no era gitana, que en paz descansa. Esa señora se llamaba [...] mejor dicho, mi papá es primo de Juan Manuel Santos. Así como suena. Es Gómez Santos, porque se casó con una de las sobrinas del fundador de El Tiempo y de alta alcurnia. Y así sucedía. Los gitanos, por su forma de ser y por su estructura social tenían un estatus ente ellos que se reflejaba hacia el exterior, cuando la gente conocía el interior de las familias gitanas decían: “Qué maravilla” se sentían diferentes, era otra cosa. Ya no. Se perdió esa mística hace mucho tiempo, una de esas causas es no viajar tanto, las casas, la falta de interacción entre la comunidad, la modernidad, y la desventaja en la que entran los jóvenes a relacionarse también. Además en Girón ellos piensan también, y es un pensamiento equivocado, que si el joven se relaciona con gente que no es de la comunidad pierde su esencia gitana. Y eso es mentira, depende de cómo te enfrentes a ella. En desventaja, siempre vas a salir perdiendo. Pero si lo haces de una forma más consolidada...

Por ejemplo nosotros estamos en la comunidad, mi hermana, mi hermano, yo, mis padres, y en Girón yo iba a la universidad, volvía, estaba en las reuniones de los gitanos, y la gente no dejaba de hablarme, me volví una persona consultada, y no perdí ni quiero dejar de ser gitano. Pero muchas personas que se enfrentan a situaciones más desventajosas sí, odian ser gitanos. Una chica de 16 años, en una comunidad gitana, no puede salir, no puede hablar, no puede estudiar ni puede hacer nada de lo que quiera en su vida como hacen las demás. “¿Por qué? ¿Por qué tengo un respeto que no sé porqué le tengo que guardar a estas personas?”

No es que no se pueda, es que depende de cada uno, ¿verdad?

Y de cómo se generan los espacios alrededor. La mujer gitana ha sido muy reprimida en la comunidad, el gitano sabe y la gente sabe que la estructura de la columna de la comunidad gitana es la mujer, y la ha mantenido siempre, digamos con ventajas y desventajas, pero la han mantenido muy aislada del resto del mundo. Y cuando esa ruptura se da. Si no se guía, se da mal.

Era inminente la ruptura.

Sí, es inevitable, en todas las culturas el mundo. ¿Hasta cuándo le van a cortar el clítoris a las niñas africanas? A las que se dejan y otras dicen que ya no, su ruptura es tan fuerte que se van y ya no pueden seguir en la comunidad. En el proceso mantuvieron ese control. Las mujeres se enamoran de tipos que no son gitanos y se van. Y se han ido.

¿Pero hay posibilidad de que eso sea aceptado?

Aquí sí, no son tan tradicionales, en Girón no. En Cúcuta tampoco. Aunque es mucho más tradicional la comunidad de Girón, en pensamiento moderno, tenían otra visión, además yo desarrollé unos talleres y me fue muy bien con ellos. Eso no ha vuelto a pasar ni volverá a pasar. Hicimos un tema sobre acceso de derechos, eran casas de justicia, y la gente iba a los talleres cada 15 días y nos

reuníamos y tratábamos temas, derechos de la mujer, del niño, etc. Y la comunidad participaba de una forma tan chévere que eso no va a volver a suceder. No había intereses económicos, sino la gente quería participar. Pero porque yo me la pasaba ahí diciéndoles, y era un espacio de discusión, se estaba volviendo algo propio, no algo ajeno donde alguien estaba recibiendo algún beneficio. En Girón no se preguntaba por plata sino por temas, cuando ya sabíamos lo cambiábamos. Si hacemos una caracterización en Bogotá la pregunta es: “¿Y de a cuánto nos toca?” y desde las instituciones la respuesta es: “De a tanto”. “¿Y a quién contratamos? Sin profesionales porque cuestan”, “¿y el documento? Le decimos a un amigo que lo haga.”

Yo me salí de ahí. Mucha gente me dijo que eran gente pobre, vieja, y que yo me estaba tirando todo. Familia de uno incluso. Entonces me retiré de todo, soy artesano, estudio joyería en el SENA. Para cambiar, soy herrero y ahora seré joyero. En la historia quedará que fui el fundador, que camellé, que hice mil enemigos con esto. Yo borré la película hace ya dos años. Mi hermana es ingeniera química, es profesora de un colegio y nunca quise meterla en nada de esto. Le dije: “No se dañe la vida, lidiando con estos intereses de aquí, intereses de allá, usted nunca va a poder ser feliz ni va a poder tener una vida tranquila porque siempre se la van a estar jodiendo.” Y hay gente profesional que no se vincula a esto. Y se acabó, lo último que hice fue en la Secretaría de Gobierno, que diseñé esos términos de referencia y el proyecto para implementar la caracterización de la política pública, obviamente como funcionario, no aparece mi nombre por ningún lado. Me lo pidieron y yo lo hice. Eso lo ejecutó SOS, de Oscar, él tiene todos los videos sobre los gitanos que salieron en Inravisión.

Uno se pregunta hasta cuándo se va a dar contra el mundo. Una vez llegué a una reunión en el Hotel Dann, donde se reúnen los gitanos para hablar de unos proyectos y unas vainas y me vieron llegar y todos: “Váyase”. Porque yo les doy mucho garrote a las instituciones y a la gente, en esas reuniones nadie comenta nadie. Yo me imagino que los funcionarios piensan que ellos entienden todo.

Hablan del nuevo sistema de regalías en el país, van y le dicen a la gente en el Tequendama: “Ahora es el 15% para el municipio, el resto para el país”, la gente de una vez: “¡Más plata! Hace tres años les dijeron que les iban a dar una plata para algo, yo les dije que no les iba a llegar nunca, y ellos: “Usted se tira las reuniones, déjenos que nos van a dar plata, no hable.” No volví más a las reuniones, porque yo entiendo lo que les están diciendo pero para ellos todo es plata. Además, si yo necesito un beneficio educativo, lo puedo adquirir, yo entré a estudiar sin necesidad de una beca, sin necesidad de nada, mi familia también. No necesito salud pero la pago. Yo no tengo intereses económicos y por eso me hice tantos enemigos.

Quedo un poco desalentado.

Nómbreme una institución colombiana que no haya sido salpicada por la corrupción. Entonces, esto tiene que ser igual, es imposible que no suceda. Como dijo Turbay: “La corrupción hay que bajarla a su mínima expresión, a que no sea tanta”.

La política pública sí la has leído

Tampoco. Pero entremos en el marco específico y te digo qué sé.

Ahora estableciendo las preguntas, una es para la comunidad porque pensé hacer un grupo focal.

Lo puedes hacer con [...] es un grupo focal crítico, que te va a dar un resultado muy parecido a mí y muy diferente a los demás. Cuando lo hagas con PROROM, allá yo soy un ladrón. Con Unión Romaní, también que me demandaron ante la Fiscalía por enriquecimiento ilícito.

Las preguntas estaban pensadas para funcionarios y expertos de la comunidad. ¿Considera usted que el término “grupo minoritario” establece

alguna asimetría de poder y oportunidades frente al Estado de la sociedad mayoritaria?

Sí, claro que el término “minoría” ya no se usa. Se dejó de usar el término en documentos, porque establece una asimetría. Ahora se trata de “grupo étnico”, “población”, sin el término minoritario. Se erradicó.

Dentro de su opinión, ¿tiene la política pública para el pueblo Rrom aspectos concernientes a la diversidad cultural? ¿Promueve ese documento la misma diversidad cultural?

Sí, el problema de esos documentos no es su contenido sino el paso siguiente de la implementación. Es muy difícil. Realmente como se diseñan los documentos o las políticas públicas para el trato diferencial, el acercamiento, el alcance de ciertos derechos por parte de la comunidad está bien enunciado, pero el desarrollo de los mismos no se ha diseñado, la estrategia.

Es una crítica precisamente: que todo se formula muy bien pero evaluando la implementación no.

Ojo: “El pueblo gitano necesita acceder a la educación”, política pública de acción, ¿y cómo? Ahí es donde queda el asunto, ese es el problema, además está enunciando esas problemáticas de la comunidad desde 2000. Pero no se ha diseñado una estrategia de implementación, teniendo en cuenta las diferencias culturales de la comunidad en el tema de educación. Y el tema de salud.

Tengo entendido que, sin estar ligado a la política pública, hubo una especie de acuerdo entre los dos procesos organizativos, no sé cuáles, para que los niños que estaban en la comunidad Rrom en la localidad en Kennedy pudieran acceder a ese colegio. Y ni siquiera es público, es privado.

El problema no es acceder ahí, porque toda la población colombiana merece acceder a la educación primaria. El problema era cómo tratar la decepción de los

niños en el colegio por causa de los contenidos o de las dinámicas propias de un colegio. El acceder no era un problema, todos tienen derecho, a mí jamás me han negado el derecho a estudiar en un colegio, no me ha hecho más o menos fácil. El problema era que si se notan unas características particulares que hacen que los niños estén desertando de ese colegio, como sucede, se ataque esa problemática. Por ejemplo, niñas de 13 años que retiran del colegio, ¿qué hacer para que los padres de esos niñas no las retiren cuando tienen esa edad? Porque eso ya es un problema de la comunidad. Entonces ellos dicen: “Necesitamos que nos den cupos para 15 niños, es nuestro derecho”, y claro por supuesto lo tienen, luego las niñas no van a volver a estudiar. Pero es que es una obligación darle educación a los niños, es una obligación que el niño complete su ciclo de educación formal, pero claro, ahí deja de ser un derecho.

¿Los niños pueden terminar?

Sí, los jóvenes pueden, la mayoría no lo hacen porque se dedican a buscar trabajo, no le ven futuro a estudiar.

¿Considera usted que la política pública propicia la interacción del pueblo Rrom gitano que habita en Bogotá con las otras culturas existentes en la ciudad? También me refiero a los gadyé

Sí claro.

¿Considera usted esto un avance o un retroceso de política pública?

Es un avance, porque el mismo proceso histórico de la comunidad hizo que fuéramos muy etnocéntricos. Somos y el resto vale. Y cuando la gente empieza a interactuar con los grupos afro, indígenas, esa interacción hace que ellos se sensibilicen frente a esos otros grupos étnicos y que también entiendan cuál es su posición frente a la sociedad mayoritaria. Entonces esa es buena, además en Kennedy se han ejecutado proyectos conjuntos entre afros, indígenas y gitanos.

¿Y también no gitanos?

Sí, pero igual no se hace la referencia en el documento. Un proyecto para ejecutar con la sociedad mayoritaria, eso no, pero sí ha venido sucediendo. Eso es una ventaja para la comunidad, la implementación es lo que se vuelve a tirar todo, en el papel todo es brillante, pero en la implementación se vuelve un desastre.

¿Cree usted que la política pública de inclusión ha implicado procesos ligados a la aculturación? Me refiero a cuando hay una súper imposición de los valores de la sociedad mayoritaria en la cultura o si ha sido por el contrario que la comunidad aprenda lo que ya tiene

Eso ha sido lo que se llama acción con daño. Y de eso veníamos hablando desde el principio, cuando se implementan los proyectos, se diseñan desde una esfera externa, desde una parte que no tiene conocimiento de la comunidad y cuando se diseñan desde el interior de la comunidad, no se hace la consulta generalizada observando o atendiendo las necesidades propias de la comunidad. Se ha focalizado en las dos organizaciones, desafortunadamente las dos organizaciones no convocan totalmente a la comunidad. O esas dos organizaciones crearon espacios alternativos para tomar decisiones que no son los propios de la comunidad. La comunidad tiene una cosa que se llama Kumpania y una cosa que se llama kriss, donde se toman decisiones. Pero en este caso no se han vinculado a esas decisiones de las organizaciones. Las organizaciones no toman decisiones en la kriss y viceversa. Porque cuando se empezaron a hacer las negociaciones con los gadyé se convirtió en algo externo, “eso no tiene nada que ver con la comunidad, eso es un negocio de ustedes allá”, y así. Así e hacía en girón, se consultaba con la comunidad, con la kriss, tomaban la decisión. Aquí es un negocio, entonces es un mundo aparte. No se interiorizó el tema en la comunidad, si llegas a ese punto, puedes definir que los temas y decisiones que se toman allí no conciernen a la comunidad.

Me queda la pregunta de si consideras que la política pública por los actores que estaban involucrados, no solamente en la Kumpania, y en las instituciones del Gobierno, implicó de alguna forma “occidentalizar” un poco también?

Claro, por las exigencias de las instituciones frente a la comunidad, ellos tienen los protocolos, y las cosas que cumplir que la comunidad no conoce y la comunidad tuvo que adaptarse a ellas. Eso no estaba mal. En el caso de que yo necesite firmar un contrato para ejecutar ciertas cosas tengo que cumplir con unos requerimientos. Pero no se hicieron las cosas conjuntas, yo cumpla esos requisitos pero la institución también tiene que cumplir los míos. Por ejemplo, pedir la aprobación de la comunidad para la ejecución, la consulta previa. Lo que pasa es que ha habido todo un movimiento de cosas para que eso se haga con la administración nada más, entonces se manejó para poder facilitar toma de decisiones frente a ciertos temas.

Porque de la otra forma sería todo más complicado

Pero por supuesto.

Por eso es que en el documento sale que sí se hizo consulta previa para la mayoría de procesos pero ya entiendo qué tipo de consulta previa también, una especie de filtro.

Sí es que hay temas muy complejos para manejar. Eso dio el “papayazo”. “Nombremos un par de personas para que tomen las decisiones”. Eso no sucede en la comunidad porque en la comunidad las decisiones las toma la Kumpania. Entonces las instituciones necesitaban que alguien tomara la decisión, alguien con quien interactuar que tuviera poder, pues se crearon esos poderes que no existían en la comunidad. Yo mantuve mi posición de vocero y como vocero no podía tomar decisiones. Esos voceros se convirtieron en representantes, y esos representantes toman las decisiones y no repercute la información al interior de

sus comunidades. Que era el oficio de ellos: coger la información y llevarla a la comunidad, ahora su oficio es tomar la información, tomar la decisión, usufructuar lo que está pasando y ya. Hay una palabra que es muy desagradable entre los gitanos: milevo, líder. No hay un líder. Primero, ¿qué hace un funcionario? “es que vamos a hablar con el líder de la comunidad”, pero es que los occidentales necesitan un líder para interactuar, y lo crearon, ese fue el daño más grande que se hizo a la Kumpania. La necesidad de crear un líder que en este caso son los representantes. Crearon una figura que no existía. Entonces sí hubo aculturación, ¿qué pasa con esa figura? Como se creó en papel no tiene poder suficiente para integrar a la comunidad acá, entonces creó un mundo externo: esta es la Kumpania, este es el representante que debería estar acá y ser el foco de información y donde fluye y si se sale para acá, crea un mundo alternativo que es la organización representante y la Kumpania no sabe lo que hace. Y ese es el que interactúa con la institución.

Obviamente es un puesto horrible: uno termina de ladrón, de esto de aquello. Una vez me pasó a mí, durante el Plan Colombia, había unos recursos, y entonces alguien de la comunidad vio que eran como US \$50.000.000 para grupos étnicos y gitanos. Y yo era el representante legal y un día me preguntan que qué hice con los dólares, y yo: “¿Usted cree que si yo tuviera US \$50.000.000 estaría hablando aquí con usted?” Y era un viejo. Cosas así suceden. Porque es que tienes que entender que la gente de la comunidad está en otro nivel, no han tenido acceso a ciertas cosas que han tenido otras personas, y hay casos infinitos. Una vez me pasó un “cacharro” muy chistoso en Girón, estábamos haciendo un proyecto y yo hice un documento y tomé, extracté apartes de otros libros y de documentos. En una de esas cité a Miguel de Cervantes Saavedra, y tiene un fragmento que dice que los gitanos son un pueblo de personillas que deben erradicarse del mundo. Eso dijo. El libro es “La gitanilla”. Puse en negrillas, cursivas y comillas, Miguel de Cervantes. El documento lo roté y al otro día me esperaron en donde nos reuníamos y me insultaban diciéndome que cómo podía haber dicho eso de ellos.

“¡No, yo no dije eso!”, “Pero si su nombre está al final del documento”, les dije: “Entiendan: Yo cité a una persona”, y me preguntan: “¿Y dónde está ese para ir a matarlo?”. Estaba difícil conseguir a Miguel de Cervantes.

Son gente que no ha sido corrompida por ciertas cosas, pero son grupos en los que hay gitanos que saben cosas increíbles, yo nunca me aburro de hablar con ellos. A mí me encanta hablar con politólogos, con antropólogos, con gitanos. Porque siempre encuentras visiones que no están corrompidas, que no están perturbadas, que son originales, propias. Uno dice: “¡Mire cómo entienden las personas ciertas cosas!”. Cómo entienden ciertas políticas, o cómo entienden ciertas acciones que uno piensa, “Qué lógica tan interesante”. Si tú vas a hablar del capitalismo va a ser desde este o aquel autor, y ya tus ideas no son tus ideas. Ellos no, y ¿cómo nacen esas ideas del ser humano? No lo leyeron en ningún lado.

En Occidente se privilegia mucho que la razón debe ser uniforme y otros tipos de saberes se apagan porque a veces no son convenientes o parecieran no igual de interesantes.

O no están soportados por las ideas de alguien más. El gitano es fundamentalmente capitalista, negociante. Les gusta el mercado. Nos tumban mucho, pero esa era su filosofía: el negocio. Y como eran tan etnocéntricos, todo el resto del mundo era un objeto de negocio. Dentro de los gitanos teníamos un dicho muy particular y suena feo decirlo, pero por ejemplo yo te conozco a ti, y yo hago negocios contigo, tú eres *mi gadyó*. Otro gitano no puede hacer negocios contigo. Esa era la territorialidad que manejaban. Como no es física, es en las personas. Eres mío, para mis negocios, así funcionan los gitanos. “¿Usted está hablando con él? Eso no puede hacerlo, ahora tiene que pagarme a mí”. Y todavía se usa.

Porque la territorialidad es simbólica

En realidad, es un espacio físico pero no está determinado por la tierra, sino por las relaciones que creo en ese espacio, con la gente de ese espacio.

¿Qué entiende usted por política pública pero qué implica una política pública pensada para el pueblo Rrom? En la política pública creo que no se ha trabajado tanto en la comunidad como en los funcionarios, sin demeritar el trabajo que han hecho, es que la cuestión de la política pública se suele pensar en un sentido normativo, que quede en el documento ratificada, pero lo que me interesa también es la política pública pensada como acción en concreto. Siguiendo a André-Noel Roth, la política pública es una acción que tiene un impacto en un problema específico colectivo, pero que se materializa. Esa es la definición que me interesa, porque muchas veces se escribe pero como lo vemos con la política pública en el documento.

Es que la política pública es el requisito que están cumpliendo ahí. O sea, nosotros la diseñamos, la Secretaría de Gobierno, el Estado, lo hacen como un requisito, pero no pasan a la implementación que es la realidad de la política pública. La política pública para gitanos desde el 2000 se está imprimiendo, los documentos todos los años se imprimen y mencionan a la comunidad, pero el desarrollo de la misma no ha sido posible porque no se han sentado a trabajar con la comunidad. Ha sido mínimo, en educación y en salud ha sido mínimo porque no se ha podido desarrollar. Yo les decía a ellos una vez: No hay un protocolo diseñado para implementar ese tipo de acciones en la comunidad y eso no está plasmado en la política. En la política debería anunciarse la creación de un protocolo de eso. La política pública en distrito y en educación es esta: "Todos los niños y niñas mayores de tal y tal tienen derecho a acceder a la educación hasta tal año, para esto se va a hacer un protocolo que cumpla con los requisitos de investigar cómo, cuándo, dónde pueden y no pueden y cómo se debe implementar esa política. Pero no hay gente que lo haga, ahora, todos los contratos que se quieran hacer con la comunidad, el Estado, las instituciones, para cumplir el

requisito y que no les “jodan la vida” tienen que hacer algo con las organizaciones que tienen representativas a los gitanos, o no se puede hacer.

Pero ya vimos que un problema es la representación también, porque no es directamente con la comunidad.

Entonces como la tienen que hacer con esas, ellos salvan su pellejo contratándolos a ellos. Dice la gente que las instituciones no pueden ver divisiones entre los gitanos porque eso daña la imagen de ellos con las instituciones. ¿Perdón? Eso no es cierto, imagínate.

La inscripción ya sabemos con qué actores fueron, en este caso por las discusiones entre la comunidad, los procesos organizativos, las alcaldías locales apoyadas por el Ministerio de Cultura, Ministerio del Interior, el voz a voz también es importante, la secretaría de Gobierno. Sí hubo disposición institucional, el problema de la aproximación es otro tema a tener en cuenta, el problema en general es precisamente la situación y todas las dimensiones que implica la estancia de la comunidad en Bogotá, multidimensionalmente (económica, política, cultural, en todo). Eso hizo que fuera un problema para que ellos se inscribieran en la agenda.

Sí hay unas necesidades, y sí hay unos espacios donde esas necesidades pueden ser atendidas, el problema es que no se ha articulado bien el asunto.

Tenemos que por sectores, ¿por qué en algunos sectores han arrancado y en otros no? También por cuestiones de intereses de por medio, cuestiones financieras de un tipo de institución o de otra, por ejemplo en el sector de la salud es diferente. ¿Cuáles sectores particulares estuvieron involucrados en el diseño de la política pública?

En teoría todos. En algunas reuniones estuve, y se convocaban y llegaban los funcionarios de todas las instituciones, siempre llegan los funcionarios, y las reuniones a veces son dinámicas y a veces no, dependen de las personas que

estén en la reunión, del funcionario, de la comunidad, de qué proponen, qué disponen. A veces dentro de esa misma lógica así pueden hacer algunas cosas, ya veces no. Hubo muchas reuniones donde fueron muchos funcionarios, por ejemplo en el tema de salud cuando hay funcionarios que participan, las reuniones se dan muy bien y se sacan temas interesantes que quedan plasmados en las políticas. Eso se hizo bien, era la única forma de hacerlo también. El problema es también la participación porque como para acercarse a la comunidad hay que llegar al representante, a veces eso no repercute en la organización o no recoge el sentimiento colectivo o de la comunidad. Hay una ruptura de comunicación allí, porque ellos como comunidad no entienden cuáles son los intereses reales de este que está acá. Y a veces piensan que este que está acá es por un negocio de él, y a veces le colaboran y a veces no.

Ya tenemos entonces el problema de la representación, la aculturación, de cómo se creó esa figura de representación por necesidad para poder abordar los problemas. Sin embargo, también hay otro problema y es que cuando incluso la representación es positiva, si es bien intencionada, la comunidad no sabe cómo hacer llegar la representación.

Claro, se creó esa figura de poder, pero se creó sin controles. Por ejemplo, a nivel nacional hay unas representaciones de Kumpania en cada municipio. Donde hay Kumpania, pero en el país realmente la figura de Kumpania se da en Girón, en Bogotá, en Cúcuta. Pero como es un negocio, como es una oportunidad, se crearon Kumpanias en donde hay dos familias. En el Tolima hay 15 personas y es una Kumpania, en Sampués hay dos familias y hay una Kumpania. En cada familia es una Kumpania.

¿Y eso no era así?

No era así. “Yo pude registrar mi Kumpania en un pueblito chiquito, por allá donde está mi mamá y mi hermano” ¿y eso es una Kumpania? No, no la hago. Pero ellos sí. Entonces vienen sus representantes de su Kumpania y no lo puedo decir

porque les daño el negocio y me los echo de enemigos, más todavía. Y esas figuras se crearon sin control, la forma de crear el representante no existe, son vitalicios, hasta que él quiera soltar y eso no debe ser así. Entonces se vuelve una figura de masa, de poder y vicioso además. ¿Y cómo mantienes ese poder? Con malas acciones, bloqueando a otros, impidiendo sobre todo, la participación de la comunidad. Por ejemplo, yo soy un representante, esta es mi Kumpania, y hay muchos jóvenes y mucha gente, cuando veo que un joven dice “Ay, yo quiero participar en eso”, yo saco la cabeza y le digo “Quieto porque me daña el negocio”.

¿Así ha ocurrido?

¡Pero así es que se mantiene el poder! “Mira, yo tengo una idea”, “Quieto, ¡cállese!”, Que quieren ir a una reunión, no se puede. Y ha pasado, así es que se mantiene el poder de esas representaciones. No me hagas más enemigos, eso sí te pido, pero ve y le dices a S. si van a hacer una reunión para ver si se cambia o no el representante: te manda a joder porque le dañas su negocio.

Otra cosa por la que renuncié a esto es porque yo sufro de una enfermedad que es psicosomática, a mí el estrés me afecta mucho, hace 15 días estuve hospitalizado una semana, cuando acumulé y acumulé, ya dije: “No más esto”. Y esto no me da sino estrés, porque uno ve que está estrellándose y se estrella y se estrella y se estrella. Y cuando yo comencé yo buscaba vincular a la mayor gente posible para que esto se hiciera de la comunidad, y la gente que entró conmigo empezó a ver que era mejor portar espacios y ser más pocos, mientras más pocos, mejor para ellos, porque menos repartían. Los beneficios se hacían, se concentraban. gEntonces irrumpir eso es muy difícil.

¿Qué puede decir sobre el enfoque diferencial en la política pública para el pueblo Rrom en el año 2011? ¿Cuál considera que es la importancia del enfoque diferencial?

Bueno, ya habíamos hablado del tema, el enfoque diferencial es necesario en términos de que la gente para acceder a ciertas cosas que nunca ha accedido necesita una ventaja, una ventana de ventaja para poder llegar a ello, pero se ha vuelto un vicio y creen que para todo el enfoque diferencial es absoluto. Para exigir se ponen en una posición ínfima, diminuta, “dámelo todo”, por el enfoque diferencial, pero para responder ante él, se ponen en otra posición.

Porque el enfoque diferencial también implica no solamente la proyección del grupo como un grupo diferente sino también en un cierto sentido un grado de corresponsabilidad.

Pero por supuesto, porque la lógica del enfoque diferencial es para una comunidad que accede acceda, pero no solo en el tema de derechos, también en obligaciones, cuando es integral. Es mi derecho por pertenecer, por aportar, por contar, no se ha entendido así. Sólo se ha entendido en términos de beneficios y las instituciones tampoco lo han entendido bien, es la particularidad de atender esas necesidades. No es un regalo tampoco, y así se está dando. Entonces la gente cuando habla de enfoque diferencial siempre es en función de esos derechos y a veces en temas absurdos, lo que te decía antes, que por enfoque diferencial “No, no puedo llegar a trabajar a las 9:00 AM, sino a las 11:00 AM”.

Ahí se está tergiversando el tema del enfoque diferencial.

Por supuesto.

Tenemos problemas entonces de desconocimiento, haciendo una suma rápida: en qué es el Estado y la responsabilidad de sus funcionarios, qué son las políticas públicas y en este caso particular qué es el enfoque diferencial. Hay un desconocimiento.

Desde que comencé el proceso gitano, la idea mía era un tema informativo, y después formativo. La gente tiene que entender cuáles son los espacios en los

que se mueve, cuáles son las lógicas de esos estados modernos, ¿por qué no puedes cruzar las fronteras como lo hacías en 1800? No lo han entendido.

¿Les interesa entenderlo?

Ahora sí, pero porque como ahora es tan necesario. Pero desde otra perspectiva, no de pertenecer sino de usufructuar, de utilizar.

En referencia a los lineamientos específicos que establece la política pública, y en concreto las llamadas acciones afirmativas que ahora entiendo como materiales, ¿considera que fueron tomadas en cuenta desde la característica de invisibilidad estratégica del pueblo Rrom?

Esa era la lógica inicial.

Leí que la invisibilidad ha cambiado, que se pasó como estrategia para la pervivencia del grupo a un proceso de visibilización por los problemas que se estaban presentando desde la sociedad mayoritaria y el mundo occidental y la modernidad frente a la comunidad a un proceso de visibilización, porque ya era inminente, porque no podía ignorarse eso. Entonces se pasó de un proceso al otro, sin embargo sé que la invisibilidad es característica de ustedes. En ese sentido, ¿fue considerada esa invisibilidad en la política pública de 2011?

No

¿Y considera que fue un problema?

Sí, se debió ser de una forma más sensible. Por ejemplo, cuando comenzamos esto, llevar una cámara a un sitio era imposible, nadie se dejaba filmar, nadie quería que se conociera, que se revelara.

Y eso tiene que respetarse.

Sí, pero todos pensaban que los iban a deportar, todos tienen cédula colombiana y todos son colombianos, pero pensaban que los iban a sacar del país, por eso la invisibilidad, para que no nos ataquen. Pero eso pasó. Hubo la necesidad de visibilizarse para poder acceder a esas cosas porque digamos que la estrategia de exterminio del pueblo gitano ya no era esa física, como hicieron los alemanes de matarlos por su raza, es otra, mediante los medios de comunicación, mediante los estereotipos, mediante la negación de espacios de forma disimulada, pero negándolos. Entonces había que cambiar de estrategia, pero había que iniciar con una visibilización más sensible, teniendo en cuenta, pensando que en muchos imaginarios no han desaparecido esas persecuciones. Entonces fue un destape muy fuerte, muy abrupto. No fue tenido en cuenta realmente.

Dentro del proceso de diseño y formulación de la política pública, ¿considera usted que fueron tenidos en cuenta los componentes de su identidad cultural como pueblo Rrom? Ese componente zakono, (que significa costumbre) y el conjunto de identidades culturales, ¿se tuvieron en cuenta?

En la medida de lo posible. Hay un dicho entre los gitanos referente a estos procesos formativos y estos procesos de acercamiento y es que los que participan son los que son menos gitanos. O sea el gitano no se acerca mucho a estas cosas porque no son de su ámbito. Pero en la medida de lo posible sí. Hasta donde la investigación lo ha permitido y las personas que las hacen tienen la capacidad de meterse y de aguantarse y de capturar. Porque hay que tener mucha sensibilidad para capturar esas cosas, hay mucha sensibilidad de investigador, el no adjudicar comportamientos a la ligera, por ejemplo. Eso en la medida en que se ha dado con personas muy sensibles, se han logrado ciertas cosas, pero cuando se enfrenta eso a la necesidad de tener resultados por parte de las instituciones, todo se va a la mierda. Porque esos procesos pueden ser mucho más largos de lo que la institución necesita.

¿Considera usted que la política pública en su implementación hasta el momento tuvo en cuenta los siguientes aspectos: la visibilización, la autonomía y la libre determinación? ¿Qué implementación ha habido hasta ahora?

Bueno, en la medida de lo posible, las dos organizaciones que participan y hacen el rollo se logró hacer el diseño de las políticas públicas, se logró hacer la caracterización, se hizo una caracterización de Cundinamarca creo, en 2009; se vinculó a la gente al sistema de seguridad de salud en Bogotá, se han hecho investigaciones, se han logrado hacer proyectos de participación cultural, la gente de las dos comunidades por medio de las dos organizaciones participan en la fiestas de Bogotá con eventos, con comparsas. Se han hecho proyectos, sí se han hecho cositas por ahí. Que no han tenido el impacto que uno espera. Lo que pasa es que muchos de los logros y avances que se dieron se han dado es en papel, y no se ha logrado aterrizar bien. Yo decía en una reunión alguna vez que si lográramos hacer todo lo que ya está escrito, no necesitaríamos escribir nada más.

En el sentido normativo, de especificación, ya está.

Claro. Y hay gente que no ha leído, que no está pendiente de lo que se ha sacado, que dicen que no tenían salud hasta 2011, cuando desde 2004 está. Y cuando llegaban a las reuniones a pedir educación ya había cupos en todas las universidades para ellos. A nadie se le niega la educación en este país. Hace unos años quise continuar la carrera de universidad y me presenté en el Colegio Mayor de Cundinamarca. Ahí está mi cupo, dije yo, necesito presentarme y como es por ICFES también. Dije bueno, yo tengo un ICFES muy alto y no quiero que otro gitano venga, se presente y me quite el cupo. Y claro, aparecieron dos personas por ese cupo, otro gitano y yo. Y dije yo: “Ay, qué bueno, otro gitano va a querer estudiar Derecho”, cuando ven que el tipo no era gitano. Había puesto que era gitano pero no era. Entonces regalé mi cupo. Pero en todas hay. Y salud, como es

de mala la salud para el que paga, para el que no paga no hay una diferenciación. En cultura hay proyectos, hay espacios, se pueden presentar proyectos, se puede hacer desarrollo, pero como en la comunidad no se ha hecho el trabajo de sensibilizarla, la participación es muy limitada. Además como está la situación en estos momentos participar es muy harto, porque es un círculo de poderes muy aburridor, nadie quiere hacerlo.

Siguiendo ese último pensamiento, la otra dimensión creo que es evidentemente llegar a pensar en participación política. El problema es cómo entendemos lo político, lo digo por como usted me decía en algún momento, que es “apolítico”, estar metido en la cuestión de los partidos no es de su interés.

Además yo desde mi condición particular: uno debe ser coherente con sus visiones políticas. Por ejemplo, ¿cómo puedo yo ser cristiano y ser del Polo? No es coherente, ¿cierto? O sea, dentro del Polo hay mucha gente cristiana, pero si yo soy coherente, con la visión política que tiene el Polo, no pertenezco a esa lógica y a esa filosofía. Si yo tengo esa coherencia, el gitano no pertenecería a esos partidos políticos. Entonces no voy a meterme en esos líos.

Dentro de sus principales componentes, líneas de acción y lineamientos, ¿la política pública distrital para el pueblo Rrom contempla el ejercicio de la ciudadanía por parte de la población gitana de Bogotá? De ser así, ¿cómo se ha dado el proceso en los años recientes en la ciudad?

El problema no es ese, el problema es que está diseñada sin tener en cuenta que la gente no entiende el concepto de ciudadanía. El gitano no es que sea apátrida ni nada de esas cosas, es que no tiene ese concepto.

Y perfectamente podría conocerlo

Sí, pero no lo maneja. Para un gitano estar aquí, estar en Ecuador, le da lo mismo. Porque la ciudadanía no los deja salir del país. Pero eso no está mal, no significa

que no quieran la tierra donde viven, sino que no entienden esos conceptos que son ajenos, porque se crearon en espacios donde ellos no vivían y cuando se crearon, no participaron. Pero las políticas están diseñadas para que ellos ejerzan esos derechos y para que eso se consolide.

La gente me empezó a ver como una figura de autoridad y yo no quería espero lo relacionaban. Es que todas esas estructuras se han dado, por ejemplo, las mujeres en la comunidad no tienen esa autoridad, la Unión Romaní la manejan mujeres, PROROM era D.. Yo quise posicionar esas cosas, porque las mujeres fueron las que me dijeron: “Yo hice esa reunión con el Ministerio de Cultura y los mayores delante nuestro dijeron ‘No necesitamos nada de ustedes, muchas gracias, adiós’”. Y yo por debajo de cuerda hice una reunión con los jóvenes y las mujeres, y dije “Sí, nosotros necesitamos”, y ellos planteaban las necesidades que no decían porque los mayores no los dejaban. Tenía que haber la ruptura, lo bueno es que fue de adentro, yo soy gitano, yo puedo decir: “Necesitamos estas cosas, y las mujeres esto, y los jóvenes esto”. Las mujeres están hartas también de que no las dejen estudiar. Los jóvenes están hartos también. Necesitamos que les permitan la salud, en esto, en lo otro, económicamente ya ven que las actividades tradicionales no funcionan y necesitan cambiar. Entonces dije yo delante de todos los viejos: “Ustedes dicen que no, pero los jóvenes dijeron que necesitan esto, y esto.

