

## **Pueblo Rrom, una historia por contar: Entre la exclusión y la resistencia**

*“Se escribe Historia, pero siempre ha sido escrita desde el punto de vista de los sedentarios y en nombre de un aparato de Estado. Jamás la Historia ha incluido el nomadismo”,*  
Gilles Deleuze & Félix Guattari (1972), Mil mesetas

*Juancarlos Gamboa-Martínez*

### **Clasificación de los grupos que se reclaman y reconocen como gitanos**

El pueblo Rrom en modo alguno es un pueblo homogéneo ya que en razón de su particular proceso histórico signado por la diáspora y la dispersión por distintos lugares del planeta, contrariamente evidencia una enorme heterogeneidad de grupos y subgrupos que se reclaman a sí mismos como parte de este pueblo.

Así las cosas, desde un principio es conveniente dejar constancia de la gran complejidad que reviste hacer cualquier clasificación ya que siempre se corre el riesgo de excluir a algunos grupos o de incluir a otros sobre cuya pertenencia étnica al pueblo Rrom hay controversias. Podría decirse que hay tantas clasificaciones como investigadores que se han dedicado al estudio de los Rrom. La complejidad de elaborar una clasificación obedece, entre otras cuestiones, a las siguientes:

- a) Multiplicidad de direcciones asumidas por la diáspora primigenia de los proto-Rrom que partió de la india en el siglo XI.
- b) Esta diáspora a su vez se fragmentó en distintos lugares, provocando transformaciones en su continuidad.
- c) El caleidoscopio de la identidad Rrom es precisamente expresión del dinamismo identitario y de la diversidad de estrategias de etnicidad asumidas, de manera tal que hay distintos grupos Rrom yuxtapuestos entre sí.

La manera de denominar a los Rrom, los etnónimos que se le han acuñado históricamente provienen de dos horizontes distintos pero que a veces se interceptan:

- a) El científico: construida desde la filología, la lingüística y la antropología.
- b) Desde la prensa y los imaginarios populares: elaborada a partir de toponimias, atributos o adjetivos para designar a los Rrom que, procurando inventar un “otro” exótico” termina homogenizando su diversidad.

La pretensión homogeneizadora de las denominaciones que se le han endilgado a los Rrom termina incluyendo a grupos sociales que, al supuestamente compartir algunos rasgos culturales y estilos de vida, se los califica equívocamente como parte de este pueblo.

Sin pretender hacerle el quite a la diversidad de grupos y subgrupos que se reclaman como Rrom, en procura de su visibilización y de su reconocimiento, desde 1971 distintas organizaciones Rrom han asumido que, más allá del universo caleidoscópico de una identidad Rrom, todas caben en el concepto de pueblo, razón por la cual se ha definido unos símbolos nacionalitarios: a) una bandera de dos colores, azul y verde, dispuestos horizontalmente con una rueda de carramato de color rojo en el centro; b) un himno nacional, Gelem, gelem, c) la *shib rromaní*, como lengua común, d) la idea de que todos los Rrom son hermanos, *sa o Rroma phrala*, y e) hasta una denominación para una Nación sin territorio y sin Estado: Romanistán.

Los estudiosos del rromaní han dividido este idioma en dos grandes ramas, según las diferentes vías que tomaron los Rrom después de dejar el Asia Menor:

- i) Dialectos vlax (valacos): Por una historia compartida de 500 años en Rumania, los dialectos vlax, por ejemplo, Kalderash y Lovara), tienen una influencia grande del rumano.
- ii) Dialectos no vlax (no valacos): Al salir directamente de Asia Menor hacia los Balcanes y luego el resto de Europa, estos dialectos comprenden un extenso vocabulario del griego.

A riesgo de simplificar en extremo una clasificación de los grupos y subgrupos Rrom, se puede poner en consideración la siguiente, construida a partir de la contrastación de varios aspectos: a) la distribución geográfica a lo largo del mundo, b) actividades laborales realizadas originariamente, c) profesión religiosa tradicional, y d) variantes dialectales de la shib rromaní o situación lingüística y prácticas culturales asociadas:

- Rrom

A veces como sinónimo se utiliza el término Kalderash, el cual en estricto sentido sólo hace referencia a uno de sus grupos. El idioma es el rromanó o rromanés o shib rromaní, cada subgrupo de acuerdo a la historia de su dispersión, posee una variante dialectal específica que, en casi todos los casos es entendible con las demás. Se suelen subdividir en los siguientes subgrupos, a saber:

- i) Kalderash: Establecidos durante un tiempo en Rusia, Ucrania, Suecia, Francia, Moldavia y en la región de los Balcanes.
- ii) Machwaya: Originalmente de la ciudad de Macva, Serbia.
- iii) Lovaria (Lovari): Establecidos durante un período en Hungría, Alemania y Rusia.
- iv) Xoraxané (Xoraxai): Su punto de dispersión hacia Europa y otros lugares fue el Imperio Otomano, especialmente Turquía. Originalmente su religión era el islam.
- v) Churari: Provenientes de Ucrania, Moldavia y Valaquia. Guardan muy poca relación con los demás Rrom.
- vi) Luri: Llevan el nombre de una de las tribus ubicadas en el norte de la India. De donde se considera son originarios los Rrom.
- vii) Xaladitka: Asentados en partes de Rusia y Polonia.
- viii) Arlije: Con establecimiento en los Balcanes.
- ix) Ludar (Boyhás): Provenientes de Transilvania y de distintos lugares del Imperio Otomano. Fueron uno de los grupos que soportaron en Europa del Este más largamente la esclavitud. Son hablantes del *ludariatzi* o *limba luderiaste* (también conocido como *rumeniaste*), que es un rumano antiguo. Los Ludar se refieren a los otros Rrom como *gurbet*. Sobre los Ludar subsiste una gran controversia acerca de su origen Rrom. Mientras algunos investigadores los clasifican sin problema como Rrom para otros su origen Rrom es muy difuso.

- Sinti o Manouches

Manuche significa en sánscrito “*seres humanos auténticos*”, en tanto que Sinti es una alegoría a su asentamiento original junto al río Sind en la India. Antiguamente eran conocidos equívocamente como Bohemios.

Hablan un dialecto de la shib rromaní, llamado *rromanes* o *sintenghero*, que cuenta con un vocabulario primario rromaní, pero con algunas diferencias gramaticales con extendida influencia del alemán.

Actualmente ocupan preferentemente Europa Central, Italia y Francia y parte de Escandinavia.

Llegaron a Alemania y Austria en La Edad Media, divididos en dos grandes grupos: Eftavagarja (los de las Siete caravanas) y Estraxarja (los de Austria). El primero de los grupos se expandió a Francia donde se los llamó Manouche y el segundo de los grupos se extendió a la región de Piamonte en Italia y a Europa del Este, adoptando nombres distintos en cada lugar.

Los Sinti/Manouches tradicionalmente se los suele dividir a su vez en tres subgrupos, a saber:

- i) Valsikanes o Sinti franceses
- ii) Gaygikanes o Sinti alemanes o alasacianos.
- iii) Piamontesi o Sinti italianos.

- Kaló (Gitano)

Sus áreas de asentamiento tradicional más importante han sido la península Ibérica, algunas regiones de Francia y el norte de África. Al parecer el nombre Kaló proviene de la transformación histórica de la palabra de origen sánscrito zinaló cuyo significado es *“persona errante”* o *“gente de la llanura”*.

Este grupo habla el idioma kaló o rromaní ibérico, que bien podría calificarse como una lengua criolla con una base en rromaní. Adicionalmente posee a su vez varias variantes dialectales tales como kaló castellano, kaló portugués, kaló vasco o erromintxela y kaló brasileño.

Este grupo se divide en los siguientes:

- i) Catalanes: Asentados en Catalunya, pero todo el Levante y sur de Francia. Muy integrados a las sociedades en las que habitan.
- ii) Andaluces: Esa denominación se debe al acento y a ciertas manifestaciones culturales similares a las de esa región de España.
- iii) Castellanos.
- iv) Vascos.
- v) Kalón de Portugal.
- vi) Kalón de Brasil.
- vii) Kaló de América Latina (México y Argentina).

- Dom (Domari)

Se consideran una escisión del tronco mayor de la diáspora Rrom que eligió como destino Oriente Medio y el norte de África.

Está presente en Afganistán, Azerbaiyán, Jordania, Siria, Argelia, Túnez, Marruecos, Sudán, Líbano, Israel o Malta, si bien la mayor parte de sus miembros se reparten entre Turquía, Egipto, Irán e Irak.

Hablan el domari, una lengua indo-aria perteneciente a la familia indoeuropea, muy cercana a las variedades del rromaní. Actualmente solo quedan ocho dialectos del

domari algunos de los cuales, como el hablado en Palestina, se encuentra en franca extinción. El domari tiene influencias del árabe, del persa y del griego bizantino.

Hay una profunda controversia acerca de si los Dom hacen parte o no de los Rrom. Unos investigadores consideran que sí puesto que poseen un origen común en un mismo tronco indo-ario, en tanto que otros proponen no seguirlos ubicando como una rama desgajada de los Rrom sino como un pueblo distinto, con entidad propia que prefirió asentarse en zonas de predominio islámico.

- Pueblos no Rrom

De otro lado, no está demás referir que hay otros pueblos o grupos poblacionales que por poseer un modo de vida itinerante han sido clasificados como parte del pueblo Rrom, sin serlo. Sobre el particular, se pueden relacionar los siguientes:

i) Tinkers: Denominado así mismo como *Minkiers* o *Pavees* en su propia lengua, acepciones que significan literalmente “*pueblo caminante*”. Un pueblo nómada irlandés que a lo largo del tiempo ha desarrollado una cultura y diferenciada un lenguaje particular, que habita en las islas británicas, especialmente en Irlanda y Gran Bretaña y en los Estados Unidos. Constituye el grupo étnico más discriminado en Gran Bretaña y su situación social se caracteriza por las carencias y la precarización. Su idioma es el shelta y está dividido en dos dialectos principales: el gammon (o gamín) y cant.

ii) Yeniches (leniches): Conocidos popularmente como viajeros alemanes. Se reconoce así mismo como celta. Es un pueblo seminómada europeo que constituye el tercer mayor grupo étnico migratorio de Europa. Está establecido en Europa Central, sobre todo en Alemania, y más minoritariamente en Bélgica, Austria, Países Bajos, Suiza y Francia. Su idioma, el yeniche, es una variante del alemán, mixturado con restos de lenguas como el idish, el rromaní, el rotwelsch, etc.

### **Clasificación de los Rrom en Colombia**

De los grupos arriba mencionados, dos han tenido una importante experiencia migratoria trasatlántica que los ha traído a América Latina: Kaló y Rrom. Los grupos Kaló llegaron a la región, especialmente a Brasil, Argentina, México y Venezuela, en tres momentos diferenciados: durante el período colonial, en el tránsito del siglo XIX al siglo XX y a propósito de la dictadura franquista en España. Por su parte, de los Rrom han sido principalmente los Kalderash y los Ludar los que, fundamentalmente a partir de la segunda mitad del siglo XIX han exhibido una mayor actividad migratoria que se ha hecho extensiva a casi todos los países de la región: Argentina, México, Brasil, Chile, Uruguay, Venezuela, Ecuador, Perú y Colombia.

En Colombia, tomando como referente la clasificación anterior, puede decirse que contemporáneamente hay presencia de Rrom de los subgrupos Kalderash y Ludar.

Respecto de los Kalderash su estructura aparece determinada por la siguiente estructura social. En primer lugar, se halla la *natsia*, que hace referencia al país donde estuvieron más establecidos antes de emprender un proceso migratorio significativo. En segundo lugar, está la *vitsa* (plural, *vitsi*), que alude al clan o linaje, es decir al conjunto de personas que tienen un ancestro en común. Y, en tercer lugar, está la *kumpania* (plural

*kumpeniyi*), que es la convergencia en un lugar de varios patrigrupos familiares emparentados pertenecientes por lo general a un mismo subgrupo.

Así las cosas, en Colombia encontramos, como las más destacadas, las siguientes natsia: franchuyuria, rusuria, grekuria, serbiaria, hungaresuaria, entre otras. Por su parte, las principales vitsi son las siguientes: Bolochochok, Mijháis, Greko, Hánes, Churón, Charapano, Cháiko, Bobokón, Langosesti y Bimbay.

Una estructura semejante, aunque con distinto nombre y énfasis, se conserva entre los Ludar. De acuerdo al lugar desde donde emprendieron la emigración trasatlántica se identifican dos subgrupos: los *bosniacos* y los *serbianes*.

Los Ludar se refieren a los no Rrom con la palabra *nians*, en el caso masculino y *surva* en el femenino. Llamam a los Rrom *Gurbet* y éstos a su vez se refieren a los Ludar como *Boyhás*.

### ¿Quién es un Rrom?

- No es un estilo de vida y por consiguiente no es una condición a la que se pueda acceder a partir de una decisión circunstancial. Se es Rrom por derecho de nacimiento, lo cual se expresa en que, al menos el progenitor masculino, tiene que ser Rrom.

- Conciencia de una ancestral y prolongada tradición nómada, independientemente de que hayan operado actualmente procesos de sedentarización. La tradición nómada más allá del hecho físico de trasladarse con frecuencia de un lugar a otro, entraña una concepción del mundo y a un estado mental que identifica la itinerancia con bienestar y que conlleva un intenso apego a la libertad individual y colectiva.

- Idea de un origen común, sea este real o simbólico, y de haber compartido un proceso histórico muy semejante, signado por incesantes estigmatizaciones y persecuciones.

- La *shib rromani* pertenece a la familia lingüística noríndica y está emparentada con muchos de los idiomas hablados actualmente en el subcontinente indio, por lo que el uso de la *shib rromani* o de alguna de sus variantes, otorga estatus y prestigio.

- La base sobre la cual se levanta su sociedad es el profundo respeto que se les profesa a los hombres mayores como depositarios por excelencia de las tradiciones, lo cual en la práctica implica una protección especial para la tercera edad.

- Valoración de la edad y del sexo como variables ordenadoras de la sociedad, de manera que en cada familia extensa existen deberes y derechos específicos y claramente determinados para cada una de las personas, sobre todo en lo referido a las actividades económicas que se desempeñan.

- Fuerte cohesión interna que gravita alrededor de un arraigado etnocentrismo y en el despliegue de un complejo entramado de exclusividades positivas y negativas que demarcan fronteras respecto de la sociedad mayoritaria y otros grupos étnicos, lo que se advierte en un marcado orgullo de su identidad y tradiciones, razón por la cual ningún Rrom nunca va a sentirse avergonzado de su cultura.

- Organización social basada en la convergencia tanto para asentarse como para itinerar, de diferentes grupos parentesco o patrigrupos patrilineales y patrilocales.
- Construcción de todo un entramado de relaciones sociales endógenas a partir de linajes, llamados *vitsi*, independientes, autónomos y de una gran flexibilidad.
- Vigencia de autoridades y dispositivos tradicionales tales como los *Sere Rromengue* o *Virevo*, que son los jefes de familia, la *Kriss* o tribunal que administra justicia y la *Krisnitorya* o instancia de la *Kriss* conformada por los *Sere Rromengue* o *Virevo* de mayor reputación que la presiden.
- Vigencia de un sistema jurídico propio llamado *Kriss Rromaní*, compuesto por un conjunto de normas, transmitidas oralmente de generación en generación, que permiten la administración de justicia.
- Respeto y acatamiento a un complejo sistema de valores y creencias, entre los que se pueden mencionar el *marimé –spurkat* lo denominan los Ludar–y el *pokalá*, que posibilitan la renovación periódica de las lealtades y la solidaridad entre patrigrupos familiares, la interacción entre el mundo natural y espiritual y las relaciones con los *gadjé*.
- Cumplimiento de rituales de paso y del ciclo de vida, tales como el *manglimosh* (pedidas de mano), el *abiao* (boda), o la *pomana* (mandas o cabos de año); participación en eventos de reconciliación y homenaje, como por ejemplo los *pachiv* y la vinculación a una *vortechia* o sociedad transitoria creada para el desarrollo de las actividades económicas.
- Un especial sentido de la estética tanto física como artística, cuya expresión más visible se observa en los distintos performances que tienen lugar cuando negocian con los *gadjé*.
- Exhibe una profunda espiritualidad y un complejo sistema de pensamiento mágico que, en lo fundamental, se construye desde el temor que les generan los *mulé*, espíritus de los ancestros que ocasionalmente y por distintas circunstancias deciden intervenir en la vida terrenal de sus parientes vivos.
- Una fuerte endogamia que se traduce en la preferencia por establecer alianzas matrimoniales con personas pertenecientes a su mismo grupo étnico.
- El logro de la madurez plena social a partir del nacimiento del primer hijo.
- Un interés especial por la virginidad de las hijas y la fidelidad de las mujeres casadas, que hace que las madres tengan dedicación exclusiva a su familia.

### **Algunos elementos claves de la *zakono rromanó* o *rromaniya***

- La conciencia de un eterno presente y la preponderancia del aquí y del ahora derivan en unas particulares concepciones del tiempo alejadas de la linealidad, la secuencialidad y lo cíclico, para tomar rumbos que, al cabalgar sobre las contingencias, parecen arbitrarios. Así las cosas, como pueblo nómada que está en permanente movimiento, su carga debe ser liviana, razón por la cual evita a toda costa, recordando apenas lo indispensable, que la memoria de su pasado se convierta en un pesado fardo, y que el inexistente futuro se torne en una quimera distractora.

- Frente a una marcada ausencia del sentido de la planeación y de la prospectiva se destaca un acento en los procesos de gestión de lo inmediato, de lo próximo, de aquello que apenas está transcurriendo y sobre lo que pueden tener mayor incidencia y control, procesos que, por su flexibilidad, posibilitan un fluir espontáneo de su devenir por la vida. Antes que hacer ejercicios de prospectiva y planeación para organizar y ordenar su mundo, los Rrom prefieren perderse en el turbulento discurrir del vivir y del existir.

- Sostenibilidad de una forma de vida y de una cultura que se renueva y se reinventa a partir del despliegue del ingenio ante situaciones adversas y de desgracia. En este sentido, el poder de los Rrom estriba en su capacidad de persuasión y en la manera como proyectan la ilusión en los interlocutores con los cuales está realizando un negocio. El hecho de moverse en los márgenes de la sociedad mayoritaria, utilizando al máximo los resquicios que le quedan libres, le ha permitido a los Rrom desarrollar y perfeccionar una amplia gama de habilidades para encarar las vicisitudes y trascenderlas creativamente. Situaciones que para otros pueblos hubieran significado su desintegración y desestructuración, para los Rrom se han convertido en oportunidades para seguir manteniendo sus más preciados valores identitarios.

- Convergen dos dinámicas en apariencia contradictorias. De un lado una serie de elementos culturales atávicos que se han mantenido sin muchos cambios a lo largo del tiempo y que han moldeado su identidad. De otro lado, una enorme plasticidad que permite incorporar, asimilar y apropiarse de nuevos elementos para inscribirlos dentro de su sustrato cultural. A partir de estas dos dinámicas que confrontan lo tradicional con lo moderno se consigue reinventar las tradiciones, precisamente para que éstas mismas tradiciones no se conviertan en ortopedias que dificultarían la convivencia en el mundo contemporáneo.

- La existencia de los conflictos, las contradicciones y las controversias permean notablemente las relaciones sociales que se establecen al interior de las *kumpeniyi*, sin embargo, al existir toda una trama y urdimbre de dispositivos culturales que se despliegan para darles trámite, se consigue no sólo evitar que se materialicen rupturas, fragmentaciones y atomizaciones, sino que también, al propiciar escenarios de encuentro para la reedición de las alianzas y la renovación de los acuerdos, terminan convertidos en una especie de pegamento eficaz que preserva la cohesión interna. Dicho de una manera más sencilla, gracias a la existencia de los conflictos es que los Rrom reactualizan y reformulan los vínculos que le dan forma y contenido a su sociedad.

- La esencia de su cultura se ubica en las antípodas del consumismo global característico de las sociedades modernas. En una alegoría a su ancestral nomadismo puede decirse, entonces, que los Rrom se aproximan mucho más a un sentido del ser y del *bien-ser*, que a la condición del estar y del bienestar, debido a que la satisfacción de sus necesidades vitales, están atravesadas por un amplio repertorio de tabúes, ritos, restricciones y requerimientos culturales que son expresión intangible de su profunda espiritualidad, la cual, valga decir, apenas tiene expresiones periféricas en las iglesias a las que usualmente asisten.

- Simbolismo del dinero como clave cultural de relacionamiento con la sociedad mayoritaria. Entre los *gadjé* el dinero y su acumulación afianzan el individualismo, el egoísmo, la insolidaridad y la competencia, en tanto que entre los Rrom implica la

posibilidad de establecer nexos más equitativos y horizontales con la sociedad mayoritaria. Desde una perspectiva nomádica, el dinero (*o lové*), adquiere connotaciones importantes, no sólo porque es fácil de llevar y cambiar en cualquier lugar, sino porque es el medio a través del cual los Rrom interactúan con los *gadje*.

- Arraigado sentido de su libertad e independencia, traducidas en su obstinada resistencia a quedar subordinados a cualquier tipo de jerarquía o de organización del tiempo que pretenda controlarlos. La libertad se expresa principalmente en no mantener ataduras con ningún lugar ni establecer relaciones estables y duraderas con nadie distintos a los miembros de las *kumpeniyi*, en tanto que la independencia se refleja en buena medida en un etnocentrismo y orgullo identitario que, al ubicarlos en un horizonte de superioridad respecto a los demás pueblos, les otorga la capacidad para resolver ellos solos sus problemas.

- Subvertora de las lógicas y racionalidades propias de la tradición de Occidente. Mientras para la sociedad mayoritaria la armonía y el equilibrio descansan en lo estable, en lo fijo, en lo predeterminado, para la sociedad Rrom es la espontaneidad, la contingencia, el caos lo que marca la dirección de su existencia. En esa dirección, para los Rrom el caos es camino, o como ya se dijo anteriormente, proceso en el que se reconoce que el fluir espontáneo de las cosas es lo único capaz de generar armonía.

- Prestigio del gastar y de no acumular habida cuenta que la acumulación de bienes y riquezas, sobre todo cuando no se despliegan los dispositivos de la “*economía del don*”, son signos mal vistos por los Rrom. En ese sentido, el dinero es ante todo para gastarlo. El no acumular y el gastar ostentosamente es un dispositivo cultural de control social que mantiene niveles de vida equitativos en el seno de la sociedad Rrom, evitando así la aparición de clases sociales diferenciadas y jerarquizadas, lo cual es sumamente importante por los grandes altibajos y variabilidad en la capacidad adquisitiva de los patrigrupos familiares, de manera tal que los que hoy económicamente están bien, mañana pueden estar apenas en los niveles de sobrevivencia.

- Las relaciones que los Rrom establecen con las sociedades en las que se asientan o circulan, podrían calificarse como de tipo liquenista o simbiótica, en el sentido en que procede un intercambio de bienes y servicios que son requeridos por ambas sociedades. Lo anterior significa que no pueden llegar a ser totalmente autodependientes y autónomos porque para su sobrevivencia dependen necesariamente de recursos y elementos que consiguen en los intercambios. Lo anterior reviste gran importancia de manera que puede decirse que el sentimiento de ser Rrom surge en la interacción con el *gadjo*.

- Como estrategia de sobrevivencia, los Rrom históricamente han desplegado, de acuerdo a las circunstancias y a las necesidades que de ellas se deriven, diferentes narrativas con las que buscan esconder, mimetizar o mixturar aspectos destacados de su cultura e historia, con lo que movilizan su poder camaleónico. Así las cosas, si ante la eventualidad de concretar un negocio advierten ventajas para evidenciar abiertamente su pertenencia étnica, lo harán sin mayor problema, en caso contrario la sumergirán en la invisibilidad o incluso podrán asumir otra que les resulte más favorable. Cuando llegaron a Europa en el siglo XVI, teniendo pleno conocimiento de su origen indio, manifestaron provenir de Egipto Menor y ser peregrinos, posteriormente cuando dieron el salto a América, no tuvieron inconvenientes en anteponer a su identidad como Rrom la nacionalidad del país donde durante mayor tiempo se había establecido y actualmente, han venido esgrimiendo un



hipotético origen en el Próximo Oriente, en Israel, reivindicando un parentesco con los judíos.

### **La ignorada historia de los Rrom en Colombia**

El proceso histórico de los Rrom en Colombia se inscribe y guarda relación con las diásporas y grandes oleadas migratorias que globalmente ha experimentado desde su misma génesis el pueblo Rrom. Sobre el particular, siguiendo la propuesta de una historiadora Rrom, se identifican cuatro grandes etapas, a saber:

- *Astarimos (El Inicio)*: que tiene un marcado sentido de acontecimiento fundacional y comienza cuando los grupos proto-Rrom, entre los años 1018 y 1019 con la caída de la ciudad de Kannauj a manos del musulmán Mahmud de Ghazni, se vieron forzados a salir de la región de Uttar Pradesh ubicada al norte de la India.

- *Piraimos (La Marcha)*: cuando los grupos proto-Rrom asentados en Asia y Asia Menor comienzan un proceso de homogeneización que posibilitó la configuración de los valores identitarios fundamentales que le darían forma a los Rrom y que comprende un período que aproximadamente va entre los años 1064 y 1176, cuyos hitos demarcadores se corresponden a dos grandes derrotas sufridas por el Imperio Bizantino a manos de los selyúcidas.

- *Areslimos (La Llegada)*: tras más de dos siglos en Anatolia, en el contexto de la expansión musulmana, cuyo hito es el año de 1473 cuando Bizancio cae en manos del Imperio Turco Otomano, los Rrom, siguiendo una ruta hacia el occidente, ingresan a Europa.

- *Buslimos (El Despliegue)*: corresponde al proceso de expansión, diseminación y asentamiento de los Rrom por toda Europa.

- *Xutimos (El Salto)*: que se corresponde a aquella cuando los patrigrupos familiares Rrom, en distintas oleadas migratorias que tuvieron un pico importante durante el tránsito de los siglos XIX al XX —que en buena parte coincidió con la diáspora de emigrantes europeos que la historia demográfica llama The Great Resettlement—, atravesaron el océano Atlántico, arribaron a las Américas, la recorrieron en todas las direcciones, hasta desperdigarse por casi todos los países del continente, lo cual implica que las dinámicas pendulares de inmigración y emigración de los Rrom en el país deben abordarse en el marco de los complejos movimientos migratorios transnacionales que los patrigrupos familiares Rrom, casi desde su llegada, han tenido en este hemisferio.

### **Fases de la historia Rrom en el país**

De manera esquemática, se puede afirmar que la historia de los Rrom en el país, como correlato de las etapas arriba mencionadas de *Buslimos (El Despliegue)* y *Xutimos (El Salto)*, ha atravesado por las siguientes fases, algunas de las cuales se entrecruzan yuxtaponen.

- *Primera Fase*: Compreendida entre 1492 y 1570, en la que la inmigración Rrom a las colonias españolas de América fue permitida e incentivada legalmente, inicialmente como fórmula para contar con mano de obra gratuita para desarrollar aquellos trabajos en extremo fatigantes y nada atractivos requeridos por la empresa conquistadora y a la vez como estrategia para resolver los problemas que en la metrópoli se estaban presentando ante las dificultades que las autoridades evidenciaban en el proceso de sedentarización de un pueblo que se mantenía firme en no dejarse asimilar.

- *Segunda Fase:* Abarca desde 1570 hasta 1810 y está relacionada con las abundantes disposiciones normativas reales que se expidieron con el fin de prohibir taxativamente el ingreso de los Rrom a las colonias del imperio español en el “Nuevo Mundo”, así como de ordenar redadas para la captura e inmediata deportación a España de todos los que en ellas se encontraban, las cuales en la práctica no resultaron efectivas ya que durante varios siglos, de manera ilegal y clandestina, siguieron llegando Rrom que se esparcían rápidamente por las colonias. En todo caso, valga resaltar, en distintas oportunidades, a veces con mayor intensidad que otras, la propuesta de deportar masivamente a los Rrom a las colonias americanas como solución final se discutió ampliamente, pero quienes se oponían a ello por considerar que sería perjudicial para el orden social, salieron airoso y nunca se llevó a cabo, al menos de manera legal, ninguna deportación de esta naturaleza.

- *Tercera Fase:* Se da aproximadamente entre 1810 y 1870 y está signada, entre otras, por las siguientes dinámicas: las convulsiones sociales y políticas desatadas en las colonias españolas de América a raíz de la emergencia de los procesos de separación e independencia de España, las intensas y recurrentes luchas intestinas por el poder entre las élites criollas y la inestabilidad inherente al conflictivo proceso de construcción nacional relacionados tanto con la conformación y ulterior desintegración de la Gran Colombia, como con la constitución y liquidación de la Nueva Granada, lo cual se expresó en un mayor relajamiento de los controles inmigratorios que fueron aprovechados por muchos Rrom para ingresar al país y por esta vía a los países de Sudamérica. Cabe resaltar que la coyuntura dada por la promulgación, entre 1821 y 1851, de leyes abolicionistas de la esclavitud, fungió como una suerte de imán que atrajo al país a varios de los Rrom que huían de la esclavitud a la que estaban siendo sometidos en Valaquia, Moldavia, Transilvania y Bukovina, la cual en algunos lugares alcanzó a perdurar hasta las décadas finales del siglo XIX.

- *Cuarta Fase:* Tiene lugar en el periodo comprendido aproximadamente entre 1870 y 1929 en la que a partir del endurecimiento en varios países de Europa del Este de leyes encaminadas a la forzosa asimilación e integración de los Rrom y del desencadenamiento de la Primera Guerra Mundial, en el contexto del fenómeno migratorio de europeos hacia distintos destinos de América Latina, muchos patrigrupos familiares optaron por atravesar el Atlántico y seguir las huellas de aquellos que ya lo habían hecho décadas atrás.

- *Quinta Fase:* Se inaugura a partir del ascenso en 1933 de Adolfo Hitler al poder en Alemania, que derivó inicialmente en la promulgación de leyes de “*higiene racial*” que afectaron duramente a los Rrom que pasaron a ser considerados como una “*raza indeseable*” y como tal quedaron en el radar de los programas de exterminio que fueron usados contra otros pueblos y poblaciones y termina coincidiendo con la finalización de la Segunda Guerra Mundial.

- *Sexta Fase:* Que va desde el final de la Segunda Guerra Mundial hasta la actualidad y se caracteriza por un cíclico y pendular flujo de inmigración y emigración de patrigrupos familiares Rrom que se da entre Colombia y los países del continente, lo cual pone de presente la persistencia de sus movimientos transfronterizos. Uno de los eventos más importantes que se escenificaron durante esta fase fue el abandono de las carpas y su definitivo establecimiento en casas, lo cual ocurrió a fines de la década de los sesenta del siglo pasado. De otro lado, se precisa mencionar que con la Caída del Muro de Berlín en 1989 y el final de los regímenes autoritarios en Europa del Este, se inauguró una nueva

fase en el proceso migratorio Rrom que los llevó a distintos países de Europa Central y Occidental y de América Latina, no obstante, no hay registros de la llegada al país de Rrom provenientes de estos lugares.

### Tiempo, historia y memoria alrededor del conflicto armado

La concepción particular que sobre el tiempo tiene el pueblo Rrom está determinada en buena medida por la confluencia de dos dinámicas diferentes. En primer lugar, por su atávico nomadismo, el cual configura ante todo una visión del mundo en la que el movimiento, la circulación y el fluir constantes son fundamentales y, en segundo lugar, por la enorme significación que adquiere el presente, en la medida en que es lo único real, tangible y sobre lo cual se incide de manera más directa. En este contexto el tiempo es maleable y le pueda dar contenidos variados.

Esta concepción particular que los Rrom tienen sobre el tiempo se expresa, entre otros aspectos, en los siguientes:

(i) El pasado no sólo se reescribe, sino que se modifica y se reinventa atendiendo a las circunstancias y contingencias del presente. Verbi gratia, a su llegada a Europa en el siglo XVI no tuvieron ningún problema en sostener un pretendido origen en Egipto Menor y hoy en día cada vez más son los Rrom que no tienen ningún problema en reivindicar un supuesto origen en una de las 12 tribus de Israel.

(ii) Los hitos que convocan la rememoración del pasado se corresponden con episodios vividos en el seno de los patrigrupos familiares, así es que un determinado acontecimiento es tanto más significativo, cuantos más patrigrupos familiares hayan terminado involucrados. En este sentido, por ejemplo, eventos como un *abiao* o un *pachiv* pueden resultar referentes mucho más relevantes para construir una narración, que un hecho de gran repercusión nacional o internacional.

(iii) Para que un evento ocurrido por fuera del patrigrupos familiar sirva como hito para tejer una narrativa sobre su ocurrir en el tiempo, necesariamente este debe haber impactado elementos de su universo cultural y sólo de esta manera, inscrito en sus imaginarios colectivos, es que adquiere significación, tal y como sucedió con el *O Porrajmos* o *Samudaripen*, que es la manera como los Rrom evocan la Segunda Guerra Mundial.

(iv) El nómada se caracteriza por llevar un equipaje ligero y ello incluye el que se lleva en la memoria, razón por la cual el conocimiento sobre su propia historia no logra trascender más allá de tres generaciones, conservándose únicamente los fragmentos que son fundamentales para insertarse adecuadamente en el entramado de relaciones que componen la organización social tradicional.

(v) Se despliegan diversos dispositivos de la *zakono rromanó* que favorecen un olvido selectivo de aquellos sucesos cuya recordación resulta ya sea un pesado fardo para la memoria o una carga onerosa para el afrontamiento del presente.

(vi) Más que procurar el esclarecimiento de la verdad, la mirada que los propios Rrom arrojan sobre su historia se levanta sobre la construcción de verosimilitudes, que son explicaciones sobre los hechos, los cuales más allá de preguntarse sobre su veracidad o no, contribuyen a la cohesión social.

(vii) Un profundo temor a las consecuencias negativas que pueda ocasionar la intervención, en el aquí y en el ahora, de los *mulé* o espíritus de sus muertos, marca determinantemente la forma como los Rrom rememoran episodios de victimización, especialmente aquellos que comportaron víctimas fatales, razón por la cual rehúyen el referirse a los asuntos relacionados con sus familiares fallecidos.

(viii) El olvido de sus muertos, más allá de la realización de las *pomana*, es una estrategia para restablecer el equilibrio que se ha roto cuando se sobreviene una muerte. Este olvido se traduce en que los Rrom nunca volverán a visitar las tumbas de sus parientes muertos.

(ix) Las posibilidades del recuerdo aparecen estrechamente asociadas tanto a las ventajas que en el contexto presente revista dicho ejercicio como al hecho que no implique una transgresión a los valores de la *zakono rromanó* que regulan y norman las relaciones sociales y culturales.

Si a las particularidades de su memoria y al lugar, digamos secundario, que allí ocupan sus muertos, se añaden los atávicos y arraigados temores que los Rrom sienten por las instituciones de la sociedad mayoritaria y sobre todo por la manera en que los gadyé resuelven sus conflictos y controversias, se encontrará un escenario muy hostil si se pretende que los Rrom hablen sobre los hechos violentos de que han sido víctimas en el contexto del conflicto armado interno colombiano.

Ciertamente el panorama no podría ser más desolador; nos encontramos así ante un protagonista colectivo que no quiere hacer más pesada su memoria con recuerdos dolorosos, que no le gusta acordarse y menos hablar acerca de sus muertos y que siente que los gadyé siempre escarban sobre sus vidas con propósitos inconfesables.

*Valledupar, 25 de septiembre de 2020*